

GUÍA DIDÁCTICA TEMAS SELECTOS DE FILOSOFÍA II

LA INTELIGENCIA NO SOLO ES EL CONOCIMIENTO,
SINO TAMBIÉN EN LA DESTREZA DE APLICAR LOS
CONOCIMIENTOS EN LA PRÁCTICA.

“ARISTÓTELES”



Presentación

Para responder a las exigencias del mundo contemporáneo y lo que implica vivir en un mundo globalizado, como jóvenes deben de estar dotados de las condiciones que el marco internacional exige, con habilidades y actitudes que les permitan desempeñarse adecuadamente como miembro de la sociedad.

En este proceso educativo los estudiantes son el centro, a quienes debemos de facilitar los elementos pedagógicos necesarios durante su proceso de enseñanza aprendizaje, por lo cual elaboramos esta guía como un recurso didáctico para orientar la construcción de su aprendizaje.

La cual tiene como particularidad el utilizar diversas estrategias didácticas con la finalidad de propiciar nuevos conocimientos, habilidades y actitudes para lograr los aprendizajes esperados.

Lo anterior lo lograrás a través de estrategias que incluyen actividades que ayudan a lograr el aprendizaje significativo, recuerda que tú eres el principal actor del proceso enseñanza aprendizaje, ten presente que cuentas con el acompañamiento del docente quien te irá guiando en las tareas integradoras que representarán un desafío intelectual en el logro de los aprendizajes esperados y la adquisición de competencias, en la guía encontrarás los elementos necesarios para construir tu propio conocimiento.

En un marco de diversidad es indispensable adquirir una educación de calidad haciendo énfasis en acciones orientadas al aprendizaje autónomo, colaborativo y a la construcción del conocimiento, lo cual le servirá para desempeñarse como ciudadano para acceder a la educación superior o integrarse exitosamente al sector productivo y por ende a empleos mejor remunerados aplicando lo aprendido en diversos contextos.

**COLEGIO DE BACHILLERES DE CHIAPAS
DIRECCIÓN ACADÉMICA
SUBDIRECCIÓN DE DESARROLLO ACADÉMICO
DEPARTAMENTO DE FORMACIÓN Y SEGUIMIENTO A LA ACADEMIA**

Directorio

Dra. Nancy Leticia Hernández Reyes

Directora General

Ing. Luis Alberto Hernández Zambrano

Director Académico

Mtra. María Eunice López Antonio

Subdirectora de Desarrollo Académico

Mtra. Elba D. Casanova Ozuna

Jefa del Departamento de Formación y seguimiento a la Academia

Desarrollo de la guía

Mtra. Norma Luvia Cué López. Coordinadora de la Guía Didáctica. Plantel
03 Cacahoatán

Colaboración especial

Dr. Raúl Neftalí Vázquez Escobar

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; marzo 2021

Tabla de contenidos

Enfoque de la asignatura	5
Ubicación de la asignatura	7
Relación de los bloques del programa con los contenidos del nuevo modelo educativo	8
Evaluación por competencias	9
Temario de la asignatura	11
Competencias genéricas	12
Competencias disciplinares básicas en el campo de las humanidades	16
Instrumentos de evaluación	18
Bloque I. Reflexión filosófica sobre sí mismo y la relación con otras personas	19
Bloque II. Filosofía en México y la identidad nacional	44
Bloque III. Reflexión filosófica de problemáticas contemporáneas	64
Referencias bibliográficas	77

Enfoque de la asignatura

En el campo disciplinar de humanidades se pretende alcanzar el proceso de formación de personas reflexivas con un enfoque humanista, capaces de explicar su contexto histórico social y cultural de manera crítica, considerando las condiciones de su realidad cotidiana en un marco de interculturalidad y equidad.

La asignatura propedéutica de **Temas selectos de filosofía II** pertenece al campo disciplinar de humanidades cuya orientación contribuye en el desarrollo de las y los jóvenes para que comprendan su rol social asumiendo una actitud responsable, comprometida y tolerante hacia las demás personas.

Ustedes cuestionan diversos aspectos de su entorno y justifica sus juicios mediante la argumentación partiendo de distintos problemas actuales de la filosofía para fortalecer tu formación humanística e influir de manera propositiva en tu contexto a través de tu identidad nacional y tu conciencia crítica del fenómeno de la globalización.

La intencionalidad de esta asignatura se da a través de los contenidos claves del programa que al ser la continuidad de Temas selectos de filosofía I e impartirse en el mismo Semestre de la asignatura básica de filosofía profundiza en problemas de diversas disciplinas filosóficas retomando situaciones problematizadoras en distintas épocas de la historia, pero también en el contexto actual.

Como asignatura propedéutica, Temas selectos de filosofía II orienta su intención a una formación para la educación universitaria en estudiantes de bachillerato con la pretensión de una formación superior en humanidades.

En este programa se retoma lo comprendido en el programa de Temas selectos de filosofía I, este programa aborda en el bloque I, Reflexión filosófica sobre sí mismo y la relación con los otros, un examen de los tipos de gobierno y la sociedad en distintos momentos históricos, desde la antigüedad hasta la fecha, para lograr que tu como estudiante te ilustres y reflexiones sobre el tipo de gobierno pertinente en diferentes sociedades.

Además, se propone que construyas una propuesta propia en relación con interrogantes sobre el vínculo con las otras personas, basándote en la razón.

En el bloque II Filosofía en México e identidad nacional se orienta el pensamiento filosófico a situaciones particulares en México vinculadas con la formación de una identidad nacional crítica y fundamentada.

Las cosmovisiones prehispánicas, el sincretismo en México y los diversos grupos que convergen en el país son analizados desde distintas disciplinas filosóficas: ética, axiología y estética; además, se incluyen filósofos mexicanos cuidando de no repetir a pensadores que se abordan en el programa de filosofía correspondiente al componente de formación básica.

El bloque III, Reflexión filosófica de problemáticas contemporáneas, incluye interrogantes filosóficas sobre epistemología, la pregunta por la verdad y las diversas interpretaciones de la realidad, análisis del lenguaje como medio de expresión y reflexiones relacionadas con la globalización.

Durante este bloque se pretende concretar tu capacidad argumentativa y tu habilidad para debatir con una actitud tolerante y respetuosa.

En cada bloque se incluyen, además, una serie de interrogantes con un enfoque filosófico, algunas de las propuestas de posturas teóricas que pueden servir como punto de partida para el análisis; sin embargo, y teniendo en cuenta que tu docente es quien a partir de la contextualización determina las necesidades del grupo, se considera el programa con flexibilidad para incluir a otras u otros pensadores filosóficos de ser necesario.

En este contexto, la asignatura propedéutica de Temas selectos de filosofía II enfatiza el progreso y mejora a través del desarrollo de las competencias genéricas por medio de la práctica moral, los valores y la reflexión. Promueve el aprendizaje que paulatinamente se alcance de forma autónoma, contribuyendo a tu independencia intelectual para tu posterior desarrollo académico y profesional.

En este sentido, el programa favorece la construcción de prácticas ciudadanas que practiques valores cívicos, apertura al diálogo, el enriquecimiento mediante la diferencia, así como la participación individual y colectiva.

Entendiendo tu rol en la construcción y transformación de ésta a lo largo de la vida, asumiendo una actitud responsable hacia las demás personas coadyuvando en la participación de una sociedad equitativa y democrática.

SEP. Temas selectos de filosofía II. Programa de Estudios. Sexto Semestre. DGB/DCA/06-2018. Págs. 6,7.

Ubicación de la asignatura

1er. Semestre	2º. Semestre	3er. Semestre	4º. Semestre	5º. Semestre	6º. Semestre
Ética I	Ética II	Literatura I	Literatura II	Temas Selectos de Filosofía I	Filosofía
Metodología de la Investigación	Introducción a las Ciencias Sociales Historia	Historia de México I	Historia de México II	Estructura Socioeconómica de México	Temas Selectos de Filosofía II
Lectura y Redacción I	Taller de Lectura y Redacción II				
Todas las asignaturas de 1er. Semestre	Todas las asignaturas de 2do. semestre	Todas las asignaturas de 3er. semestre	Todas las asignaturas de 4to. semestre	Todas las asignaturas de 5º. semestre de los componentes básico y propedéutico	Todas las asignaturas de 6º. semestre de los componentes básico y propedéutico
FORMACIÓN PARA EL TRABAJO					
TUTORÍAS					

Relación de los bloques del programa con los contenidos del nuevo modelo educativo

EJE	COMPONENTE	CONTENIDO CENTRAL	BLOQUE
<i>Conocerse cuidarse y promover el propio desarrollo y de otros.</i>	Argumentar como acto de habla complejo.	La argumentación como práctica lingüística.	I II III
	Pensar, decidir y actuar con libertad y responsabilidad.	El ejercicio de la libertad frente al respeto a los demás en las relaciones interpersonales.	I II III
<i>Entender e interpretar situaciones de la vida personal y colectiva.</i>	Argumentar como práctica social.	La argumentación como práctica crítica sometida a reglas.	I II III
	Pensar, decidir y actuar con libertad y responsabilidad.	Inclusión y responsabilidad y social en el desarrollo científico y tecnológico.	III
	Reflexionar sobre sí mismo y los otros.	Los derechos del individuo frente a los derechos de la colectividad.	I III
	Expresarse estética y artísticamente por medio del lenguaje.	El interés del individuo frente al interés de la colectividad en la toma de decisiones políticas.	I III
<i>Identificar y evaluar críticamente creencias, acciones, valores y normas.</i>	Argumentar como práctica social.	La argumentación como práctica crítica y autocrítica.	I II III
	Pensar, decidir y actuar con libertad y responsabilidad.	El respeto a los derechos del individuo en el contexto de la diversidad cultural.	I II III
	Reflexionar sobre sí mismo, los otros y el mundo.	Justicia y equidad en las relaciones de la producción y consumo.	III

	Expresarse estética y artísticamente por medio del lenguaje.	La satisfacción de las necesidades humanas frente a los derechos de otros seres vivos.	III
	Interpretar y apreciar obras literarias como productos históricos y colectivos.	Ideas, creencias y conocimientos.	I II
<i>Interactuar con los demás y en el medio con la mayor libertad y responsabilidad posibles.</i>	Argumentar como práctica social.	La argumentación como práctica de valores.	I II III
	Pensar, decidir y actuar con libertad y responsabilidad.	El ejercicio de la libertad frente al respeto a los demás en las relaciones interpersonales.	I II III
	Reflexionar sobre sí mismo, los otros y el mundo.	Los derechos del individuo frente a los derechos de la colectividad.	I III
	Interpretar y apreciar obras literarias como productos individuales y colectivos.	El respeto a los derechos del individuo en el contexto de la diversidad cultural.	I II III
	Expresarse estética y artísticamente por medio del lenguaje.	El ser humano en la sociedad.	I II III
	<i>Acercarse a contextos diferentes al propio, conocer y valorar de diversas maneras el mundo.</i>	Pensar y argumentar de manera crítica creativa y responsable.	La argumentación como práctica contextualizada.
Pensar, decidir y actuar con libertad y responsabilidad.		El respeto a los derechos del individuo en el contexto de la diversidad cultural.	I II III

Evaluación por competencias

Con base en el acuerdo 8/CD/2009 del Comité Directivo del Sistema Nacional de Bachillerato, actualmente denominado Padrón de Buena Calidad del Sistema Nacional de Educación Media Superior (PBC-SINEMS) la evaluación debe ser un proceso continuo que permita recabar evidencias pertinentes sobre el logro de tus aprendizajes tomando en cuenta la diversidad de estilos y ritmos, con el fin de retroalimentar el proceso de enseñanza aprendizaje y mejorar sus resultados.

De igual manera, el Modelo educativo para la educación obligatoria (SEP 2017) señala que la evaluación es un proceso que tiene como objetivo mejorar el desempeño del alumnado e identificar sus áreas de oportunidad. Además, es un factor que impulsa la transformación de la práctica pedagógica y el seguimiento de los aprendizajes.

Para que la evaluación sea un proceso transparente y participativo donde se involucre al personal docente y al estudiantado debe favorecerse:

La autoevaluación: en esta el bachiller valora sus capacidades con base a criterios y aspectos definidos con claridad por el personal docente, el cual debe motivarle a buscar que tome conciencia de sus propios logros, errores y aspectos a mejorar durante su aprendizaje.

La coevaluación: a través de la cual las personas pertenecientes al grupo valoran, evalúan y retroalimentan a un integrante o grupo en particular, respecto a la presentación de evidencias de aprendizaje con base en criterios consensuados e indicadores previamente establecidos.

La heteroevaluación: consiste en un juicio emitido por el personal docente sobre las características del aprendizaje del estudiantado, señalando las fortalezas y aspectos a mejorar, teniendo como base los aprendizajes logrados y las evidencias específicas.

Para evaluar por competencias se debe favorecer el proceso de formación a través de:

La evaluación diagnóstica: se realiza antes de algún proceso educativo (curso, secuencia o segmento de enseñanza) para estimar los conocimientos

previos del estudiantado, identificar sus capacidades cognitivas con relación al programa de estudios y apoya al personal docente en la toma de decisiones para el trabajo en el aula.

La evaluación formativa: se lleva a cabo durante el proceso educativo y permite precisar los avances logrados en el desarrollo de competencias por cada estudiante y advierte las dificultades que encuentra durante el aprendizaje. Tiene por objeto mejorar, corregir o reajustar su avance y se fundamenta, en parte, en la autoevaluación. Implica una reflexión y un diálogo con el estudiantado acerca de los resultados obtenidos y los procesos de aprendizaje y enseñanza que le llevaron a ello; permite estimar la eficacia de las experiencias de aprendizaje para mejorarlas y favorecer su autonomía.

La evaluación sumativa: se realiza al final de un proceso o ciclo educativo, considerando el conjunto de diversas evidencias que surgen de los aprendizajes logrados.

Temario de la asignatura

BLOQUE I

Reflexión filosófica sobre sí mismo y la relación con otras personas.

Sociedad y tipos de gobierno.

¿Existe un tipo de gobierno ideal?

(Platón, Maquiavelo, entre otros).

¿Es el individuo producto de la sociedad o la sociedad producto del individuo?

(Aristóteles, Comte, Weber, entre otros).

La razón como fundamento de la relación con otras personas:

¿El deber ser moral está determinado por la razón? (Kant, Hume, entre otros).

BLOQUE II

Filosofía en México y la identidad nacional.

Cosmovisión prehispánica y su influencia en nuestra identidad cultural.

¿Cuál es la influencia de las cosmovisiones prehispánicas en la identidad cultural del México actual?

Distinción de grupos raciales y sincretismo en México:

¿Qué estereotipos determinan y promueven la discriminación entre los grupos raciales en México?

¿Cómo se manifiesta cultural y artísticamente el sincretismo en México?

Filosofía Mexicana:

José Vasconcelos.

Antonio Caso.

Samuel Ramos.

Entre otros.

BLOQUE III

Reflexión filosófica de problemáticas contemporáneas.

Conocimiento y verdad desde el enfoque filosófico:

¿Qué es la verdad y cómo definirla?

¿Son todas las interpretaciones de la realidad igualmente válidas?

El lenguaje como medio de expresión:

¿De qué manera contribuye el lenguaje a la manifestación de emociones y la expresión artística?

Reflexiones sobre la globalización, xenofobia y migración:

¿Cómo participa la identidad cultural y nacional en el fenómeno de la globalización?

Competencias Genéricas

Se autodetermina y cuida de sí.

1. Se conoce y valora a sí mismo y aborda problemas y retos teniendo en cuenta los objetivos que persigue.

CG1.1 Enfrenta las dificultades que se le presentan y es consciente de sus valores, fortalezas y debilidades.

CG1.2 Identifica sus emociones, las maneja de manera constructiva y reconoce la necesidad de solicitar apoyo ante una situación que lo rebase.

CG1.3 Elige alternativas y cursos de acción con base en criterios sustentados y en el marco de un proyecto de vida.

CG1.4 Analiza críticamente los factores que influyen en su toma de decisiones.

CG1.5 Asume las consecuencias de sus comportamientos y decisiones.

CG1.6 Administra los recursos disponibles teniendo en cuenta las restricciones para el logro de sus metas.

2. Es sensible al arte y participa en la apreciación e interpretación de sus expresiones en distintos géneros.

CG2.1 Valora el arte como manifestación de la belleza y expresión de ideas, sensaciones y emociones.

CG2.2 Experimenta el arte como un hecho histórico compartido que permite la comunicación entre individuos y culturas en el tiempo y el espacio, a la vez que desarrolla un sentido de identidad.

CG2.3 Participa en prácticas relacionadas con el arte.

3. Elige y practica estilos de vida saludables.

CG3.1 Reconoce la actividad física como un medio para su desarrollo físico, mental y social.

CG3.2 Toma decisiones a partir de la valoración de las consecuencias de distintos hábitos de consumo y conductas de riesgo.

CG3.3 Cultiva relaciones interpersonales que contribuyen a su desarrollo humano y el de quienes lo rodean.

Se expresa y comunica.

4. Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.

CG4.1 Expresa ideas y conceptos mediante representaciones lingüísticas, matemáticas o gráficas.

CG4.2 Aplica distintas estrategias comunicativas según quienes sean sus interlocutores, el contexto en el que se encuentra y los objetivos que persigue.

CG4.3 Identifica las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas.

CG4.4 Se comunica en una segunda lengua en situaciones cotidianas.

CG4.5 Maneja las Tecnologías de la Información y la Comunicación para obtener información y expresar ideas.

Piensa crítica y reflexivamente.

5. Desarrolla innovaciones y propone soluciones a problemas a partir de métodos establecidos.

CG5.1 Sigue instrucciones y procedimientos de manera reflexiva, comprendiendo como cada uno de sus pasos contribuye al alcance de un objetivo.

CG5.2 Ordena información de acuerdo a categorías, jerarquías y relaciones.

CG5.3 Identifica los sistemas y reglas o principios medulares que subyacen a una serie de fenómenos.

CG5.4 Construye hipótesis y diseña y aplica modelos para probar su validez.

CG5.5 Sintetiza evidencias obtenidas mediante la experimentación para producir conclusiones y formular nuevas preguntas.

CG5.6 Utiliza las tecnologías de la información y comunicación para procesar e interpretar información.

6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.

CG6.1 Elige las fuentes de información más relevantes para un propósito específico y discrimina entre ellas de acuerdo a su relevancia y confiabilidad.

CG6.2 Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias.

CG6.3 Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta.

CG6.4 Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética. Aprende de forma autónoma.

7. Aprende por iniciativa e interés propio a lo largo de la vida.

CG7.1 Define metas y da seguimiento a sus procesos de construcción de conocimiento.

CG7.2 Identifica las actividades que le resultan de menor y mayor interés y dificultad, reconociendo y controlando sus reacciones frente a retos y obstáculos.

CG7.3 Articula saberes de diversos campos y establece relaciones entre ellos y su vida cotidiana.

Trabaja en forma colaborativa.

8. Participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos.

CG8.1 Propone maneras de solucionar un problema o desarrollar un proyecto en equipo, definiendo un curso de acción con pasos específicos.

CG8.2 Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva.

CG8.3 Asume una actitud constructiva, congruente con los conocimientos y habilidades con los que cuenta dentro de distintos equipos de trabajo.

Participa con responsabilidad en la sociedad.

9. Participa con una conciencia cívica y ética en la vida de su comunidad, región, México y el mundo.

CG9.1 Privilegia el diálogo como mecanismo para la solución de conflictos.

CG9.2 Toma decisiones a fin de contribuir a la equidad, bienestar y desarrollo democrático de la sociedad.

CG9.3 Conoce sus derechos y obligaciones como mexicano y miembro de distintas comunidades e instituciones, y reconoce el valor de la participación como herramienta para ejercerlos.

CG9.4 Contribuye a alcanzar un equilibrio entre el interés y bienestar individual y el interés general de la sociedad.

CG9.5 Actúa de manera propositiva frente a fenómenos de la sociedad y se mantiene informado.

CG9.6 Advierte que los fenómenos que se desarrollan en los ámbitos local, nacional e internacional ocurren dentro de un contexto global interdependiente.

10. Mantiene una actitud respetuosa hacia la interculturalidad y la diversidad de creencias, valores, ideas y prácticas sociales.

CG10.1 Reconoce que la diversidad tiene lugar en un espacio democrático de igualdad de dignidad y derechos de todas las personas, y rechaza toda forma de discriminación.

CG10.2 Dialoga y aprende de personas con distintos puntos de vista y tradiciones culturales mediante la ubicación de sus propias circunstancias en un contexto más amplio.

CG10.3 Asume que el respeto de las diferencias es el principio de integración y convivencia en los contextos local, nacional e internacional.

11. Contribuye al desarrollo sustentable de manera crítica, con acciones responsables.

CG11.1 Asume una actitud que favorece la solución de problemas ambientales en los ámbitos local, nacional e internacional.

CG11.2 Reconoce y comprende las implicaciones biológicas, económicas, políticas y sociales del daño ambiental en un contexto global interdependiente.

CG11.3 Contribuye al alcance de un equilibrio entre los intereses de corto y largo plazo con relación al ambiente.

Competencias disciplinares básicas en el campo de las humanidades

Campo: Humanidades

CDBH1. Analiza y evalúa la importancia de la filosofía en su formación personal y colectiva.

CDBH 2. Caracteriza las cosmovisiones de su comunidad.

CDBH 3. Examina y argumenta de manera crítica y reflexiva, diversos problemas filosóficos relacionados con la actuación humana, potenciando su dignidad, libertad y autodirección.

CDBH 4. Distingue la importancia de la ciencia y la tecnología y su trascendencia en el desarrollo de su comunidad con fundamentos filosóficos.

CDBH 5. Construye, evalúa y mejora distintos tipos de argumentos sobre su vida cotidiana, de acuerdo con los principios lógicos.

CDBH 6. Defiende con razones coherentes sus juicios sobre aspectos de su entorno.

CDBH 7. Escucha y discierne los juicios de los otros de una manera respetuosa.

CDBH 8. Identifica los supuestos de los argumentos con los que se le trata de convencer y analizar la confiabilidad de las fuentes de una manera crítica y justificada.

CDBH 9. Evalúa la solidez de la evidencia para llegar a una conclusión argumentativa a través del diálogo.

CDBH 10. Asume una posición personal ética (respetuosa y digna) y objetiva, basada en la razón (lógica y epistemológica), en la ética y en los valores, frente a las diversas manifestaciones del arte.

CDBH 11. Analiza de manera reflexiva y crítica las manifestaciones artísticas a partir de consideraciones históricas y filosóficas para reconocerlas como parte del patrimonio cultural, su defensa y preservación.

CDBH 12. Desarrolla su potencial artístico, como una manifestación de su personalidad y arraigo de la identidad, considerando elementos objetivos de apreciación estética.

CDBH 13. Analiza y resuelve de manera reflexiva problemas éticos relacionados con el ejercicio de su autonomía, libertad y responsabilidad en su vida cotidiana.

CDBH 14. Valora los fundamentos en los que se sustentan los derechos humanos y los practica de manera crítica en la vida cotidiana.

CDBH 15. Sustenta juicios a través de valores éticos en los distintos ámbitos de la vida.

CDBH 16. Asume responsablemente la relación que tiene consigo mismo, con los otros y con el entorno natural y sociocultural, mostrando una actitud de respeto y tolerancia.

Instrumentos de evaluación

Los instrumentos de evaluación: son recursos estructurados y diseñados para obtener evidencias de los desempeños de los estudiantes en un proceso de enseñanza y aprendizaje.

Con el fin de que muestres el saber hacer que subyace en una competencia, realizarás una estrategia de evaluación de los aprendizajes esperados, tales como la participación manifestada en (el discurso y comunicación, compromiso, empeño, iniciativa, cooperación) las actividades generativas esto es (el trabajo de campo, proyectos, solución de casos y problemas, composición de textos, arte y dramatizaciones) las actividades de análisis por medio de la comprensión e integración de conceptos como interpretación, síntesis y clasificación, toma de decisiones, juicio y evaluación, creación e invención y pensamiento crítico e indagación.

Para ello, se consideran instrumentos que puedan agruparse en (Díaz - Barriga, 2014):

- Rúbricas: son guías que describen las características específicas de lo que se pretende evaluar (productos, tareas, proyectos, exposiciones, entre otras) precisando los niveles de rendimiento que permiten evidenciar los aprendizajes logrados de cada estudiante, valorar su ejecución y facilitar la retroalimentación.
- Portafolio de evidencias: permiten mostrar el crecimiento gradual y los aprendizajes logrados con relación al programa de estudios, centrándose en la calidad o nivel de competencia alcanzado y no en una mera colección al azar de trabajos sin relación. Estos establecen criterios y estándares para elaborar diversos instrumentos para la evaluación del aprendizaje ponderando aspectos cualitativos de los cuantitativos.
- Lista de cotejo: es una lista de palabras, frases u oraciones que señalan con precisión las tareas, acciones, procesos y actitudes que se deseen evaluar.

Bloque I

Reflexión filosófica sobre sí mismo y la relación con otras personas.

Horas
asignadas
12

Propósito del bloque:

Demuestra una actitud reflexiva y crítica sobre problemáticas filosóficas relacionadas con la persona y la sociedad mediante la contextualización de conflictos actuales con el fin de contribuir al bien común.

Aprendizajes esperados:

- Examina ejemplos de diversos tipos de gobierno de Maquiavelo y Platón, mediante la consideración de sus elementos, e ilustra cuál de ellos deriva de ser más pertinente según su contexto, orientado a un bien común.
- Muestra la relación entre la persona y la sociedad, con base al análisis de diversas posturas filosóficas y situaciones de su entorno, para establecer de manera crítica una posición propia.
- Construye una respuesta a la pregunta por “el deber ser moral y su fundamento en la razón”, sin dejar de lado las propuestas filosóficas, con la finalidad de reconsiderar su relación con otras personas y manifestar una actitud de flexibilidad a diferentes puntos de vista.

Competencias genéricas

CG6.4

CG7.3

CG8.2

Competencias disciplinares

CDEH9

CDEH10

Sociedad y tipos de gobierno:

- ¿Existe un tipo de gobierno ideal? (Platón, Maquiavelo, entre otros).
 - ¿Es el individuo producto de la sociedad o la sociedad producto del individuo?
 - (Aristóteles, Comte, Weber, entre otros).
- La razón como fundamento de la relación con otras personas:
- ¿El deber ser moral está determinado por la razón? (Kant, Hume. entre otros).

Habilidades

Contrasta diversos tipos de gobierno a través de propuestas filosóficas, y considera su actualidad.

Distingue las posturas filosóficas que analizan la función del individuo y la sociedad.

Muestra flexibilidad y apertura a diferentes puntos de vista.

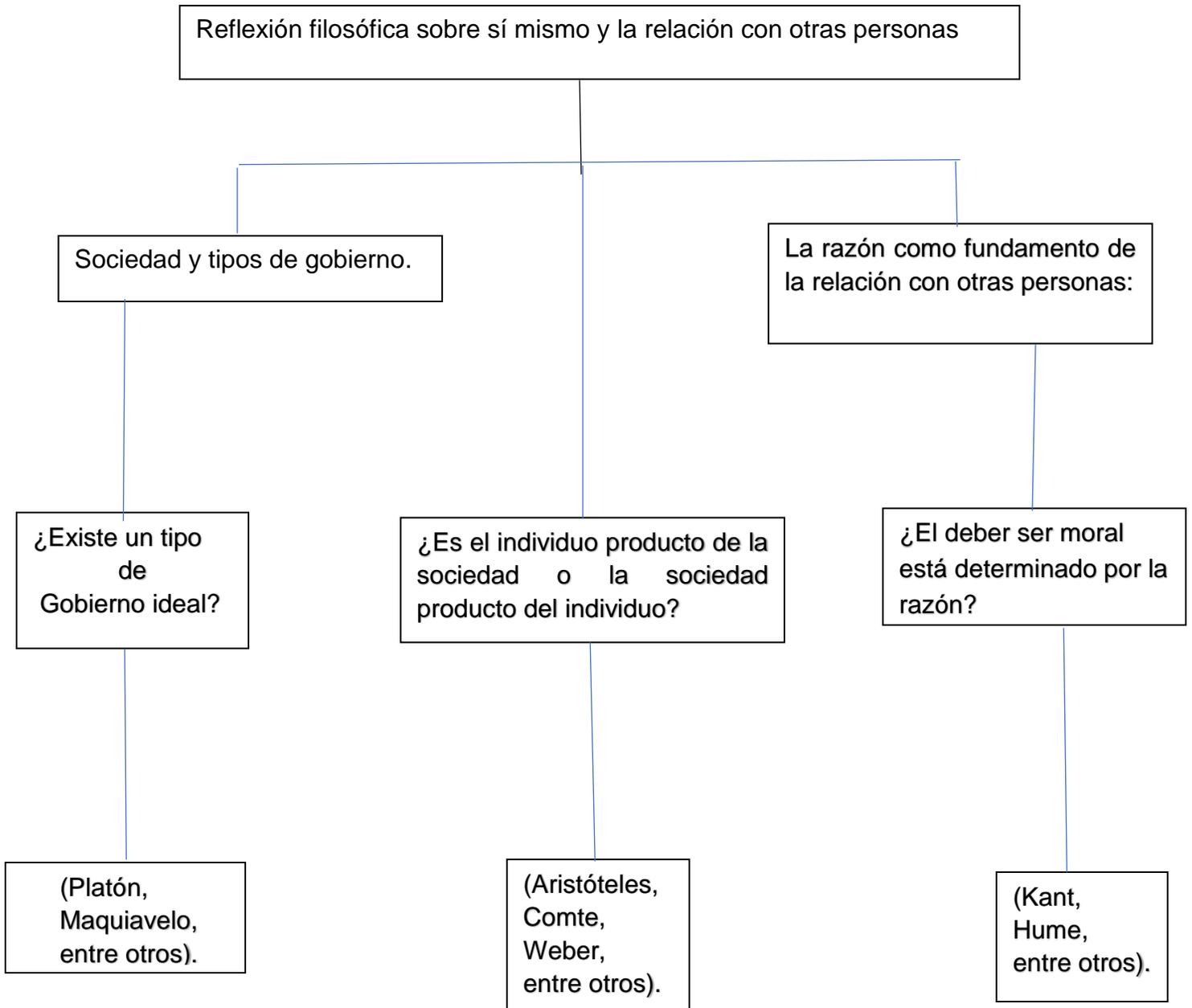
Reflexiona las consecuencias de sus actos como ser social.

Actitudes

Muestra un comportamiento propositivo en beneficio de la sociedad y su entorno.

Expresa de manera crítica sus ideas y muestra respeto por las demás opiniones.

BLOQUE I



Evaluación diagnóstica

Nombre del alumno _____ Grupo _____

¿Qué tipos de gobierno conoces?

¿Cuál consideras que es un tipo de gobierno ideal?

¿Es indispensable que el individuo conviva en sociedad?

¿Es indispensable razonar para tener una excelente relación con otras personas?

BLOQUE I

Reflexión filosófica sobre sí mismo y la relación con otras personas

La filosofía y su relación con la economía, la política y la sociedad

Con frecuencia escuchamos que somos seres sociales por naturaleza y que debemos estar en comunicación y cooperar con otras personas para poder vivir en unión y más cómodamente.

Pero para conseguirlo es necesario trabajar de manera organizada y bajo diversas normas que hagan posible la sana convivencia y el bien común con la finalidad de cubrir las necesidades colectivas como parte integrante de un grupo social.

La importancia de la filosofía acá radica en que su objeto de estudio es tan amplio que tiene que ver con la existencia misma y el pensamiento filosófico influye en la edificación de la sociedad que queremos como seres humanos al interrelacionarnos.

La filosofía, entonces, se plantea interrogantes basándose en la necesidad apremiante de resolver problemas a favor del bien común, de esta manera les da sentido a las sociedades, pues los resultados de su investigación, de creación de teorías e implementación de sistemas se van incorporando a la realidad.

Sociedad y tipos de gobierno

¿Existe un tipo de gobierno ideal?

Desde la época antigua el hombre se ha cuestionado sobre el tema y los problemas ocasionados por un mal gobierno. En Grecia los filósofos influían en la asamblea ateniense por medio de la retórica.

En el renacimiento se agudiza la búsqueda de una explicación racional a diferentes cuestionamientos entre los cuales podemos destacar la reflexión al porqué de la importancia de un buen gobierno.

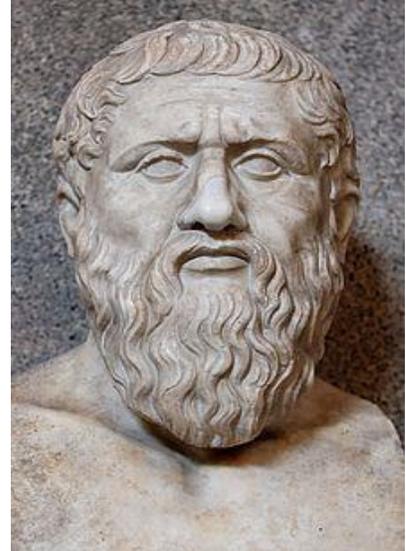
Así se plantean interrogantes como ¿existe un tipo de gobierno ideal?, ¿qué tipo de políticas serían las más adecuadas para responder a las exigencias de la época?, ¿el razonamiento individual prevalecerá sobre el bien común o de manera contraria el individuo es un producto de la sociedad?, todas estas interrogantes planteadas fueron ocasionadas por la crisis que enfrentaba la sociedad en el aspecto político, moral, religioso y científico.

(Platón, Maquiavelo, entre otros)

Platón

Platón nace en Atenas y vive aproximadamente entre 428-347 a.C. Pertenece a la aristocracia ateniense. Principal discípulo de Sócrates. Funda la Academia, donde se dedica a la enseñanza.

Se dice que Platón es espartano de corazón. Como aristócrata en un medio democrático se ve alejado de la acción política, se refugia en la reflexión sobre la política o gobierno de la polis. Autor de una vasta obra, entre sus escritos destacan la *República* (*Πολιτεία* en griego), *El Político* y las *Leyes*.



Busto de Platón del Siglo IV a. C., copia romana de un original griego

[Museo Pio-Clementino del Vaticano](#)

<https://es.wikipedia.org/wiki/Plat%C3%B3n>

Los aportes más importantes de Platón a la filosofía fueron la teoría de las ideas, la dialéctica, la anamnesis o la búsqueda metódica del conocimiento. Platón fue alumno de Sócrates, y a su vez, maestro de Aristóteles, quien fue su más destacado estudiante en la Academia.

Según Platón, la política es el arte de gobernar a los hombres con su consentimiento. El político es quien conoce ese difícil arte. El arte de gobernar por la fuerza no es política, es tiranía.

En La República, Platón expone el principio de la vida social y como se relaciona con el Estado. Explica cuál es –para él– la mejor forma de organizar a la sociedad y enfatiza, además, que para que esto suceda, la educación juega un papel muy importante, ya que es el pilar de la sociedad.

Tener un gobernante educado conlleva estar instruido en el bien, pues sólo así logrará un gobierno justo y democrático.

Estaba convencido que todo gobernante de un Estado ideal debe saber en qué consiste el arte de gobernar y qué es lo que debe hacer, porque si no lo sabe, o no tiene la habilidad para ejercer eficazmente esa función, puede hundir tanto al Estado como a sus ciudadanos.

Tipos de gobierno o la decadencia de los gobiernos según Platón:

- **Aristocracia** (o *sofocracia*), gobierno de los sabios, de la inteligencia política. Es el sistema perfecto descrito en la *República*. Prevalece la búsqueda de la sabiduría. Culto al sabio.
- **Timocracia**, gobierno de los propietarios (etimológicamente de los que tiene «honor», *τιμή*). Prevalece la búsqueda de honores. Culto guerrero.
- **Oligarquía**, gobierno de los pocos (*ὀλίγος*). Prevalece la búsqueda de riquezas. Culto al rico.
- **Democracia**, gobierno de las mayorías. Prevalece la búsqueda de la libertad. Se persigue a los especialistas, a los que saben, se desprecian las leyes. Atenas: «Teatocracia».
- **Tiranía**, gobierno del tirano. De la extrema libertad nace la más ruda esclavitud. El tirano lleva el reino a la catástrofe. Es la negación de la política.

Para Platón la sofocracia es el mejor tipo de gobierno, el gobierno perfecto, donde mandan los que saben, los sabios, los versados en ciencia política. Con leyes o sin leyes, rico o pobre, uno o varios, nada de eso importa. Los que saben el arte y la ciencia de la política: puede ser un filósofo rey o varios filósofos-reyes). Para construir la vía a la sofocracia y los filósofos se hagan reyes o los reyes filósofos.

Las clases sociales en la sofocracia:

- Dirigentes. Rasgo psicológico: razón. Los cuales no deben acumular riqueza.
- Guerreros (auxiliares). Rasgo psicológico: ira. Viven sin propiedad privada.
- Artesanos y labradores. Rasgo psicológico: apetitos sensuales. Incluye patronos y obreros. Cada clase debe cumplir su función para realizar la justicia.

Cada individuo de acuerdo con su naturaleza constituye una clase social lo cual les dará felicidad.

Desaparece la familia para que la mujer sea emancipada siendo la ciudad estado la encargada de la educación de los niños.

La aristocracia decae en timocracia, ésta en oligarquía, la oligarquía en democracia y ésta en Tiranía. Para terminar nuevamente en aristocracia.

Posteriormente Platón en su obra *Las Leyes* ya no propone su Estado ideal (sofocracia) sino el Estado mejor posible en la práctica, que es un punto medio entre el ideal y la realidad.

Plantea una sofo-democracia, o mezcla entre gobierno de los sabios y el gobierno del pueblo.

El buen gobierno no depende del número de titulares sino de la aplicación del arte y la ciencia política. Pero la «multitud» jamás dominará esa ciencia.

En el libro de "Las Leyes" argumenta el derecho de propiedad para todos, regulación del matrimonio, énfasis en la vida religiosa y cuatro clases sociales.

Las instituciones serán:

- a) Guardianes de las leyes (defensores de la constitución).
- b) Senado: donde cada clase social aporta un cuarto de los miembros siendo 360 senadores.
- c) Un consejo nocturno el cual es un grupo selecto que promueve reformas y propicia la formación política de los mejores. Integrado por los sacerdotes más virtuosos y 10 guardianes de la ley más antigua y otros.

Para conocer más sobre la política en Platón puedes ver un video en el siguiente enlace:

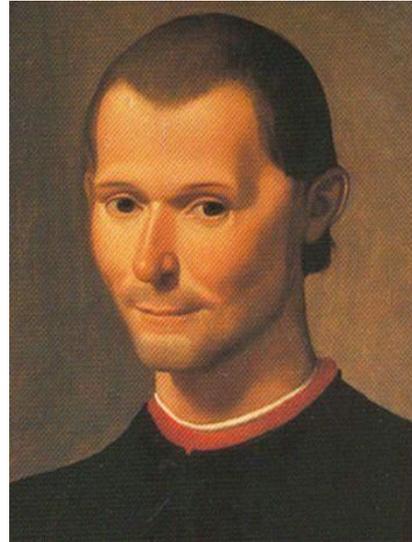
https://www.youtube.com/watch?v=W_IH39X2_el&ab_channel=TitiCLB

Nicolás Maquiavelo

Nació en Florencia el 03 de mayo de 1469. Hijo de Bernardo dei Niccolo Macchiavelli, jurisconsulto, y de Bartolommea dei Nelli, una dama muy bella e instruida.

Físicamente era Nicolás Maquiavelo un hombre enjuto, de regular estatura y rostro anguloso, expresivo y sereno.

Destacó como historiador y como filósofo político; sus escritos sobre política convirtieron su nombre en un sinónimo de astucia y duplicidad.



Escribió diversas obras siendo las más importantes *Discursos sobre la primera Década de Tito Livio* y *El Príncipe*, ésta última, la obra fundamental porque su índole moral es fundamentalmente discutible, al encerrar cuanto de filosofía práctica y reglas de gobierno podría apetecer cualquier jefe de Estado de cualquier tiempo dispuesto a no reparar en los medios para alcanzar sus fines. Fallece en Florencia Italia el 21 de junio de 1527.

Nicolás Maquiavelo (1469-1527) fue escritor, filósofo político y diplomático de la época renacentista. Hoy en día es considerado el padre de la teoría política moderna. En su época fue una figura de gran relevancia en Italia. Su principal obra, *El príncipe*, escrita en 1513, durante su confinamiento en San Casciano, publicado póstumamente en 1531, es un tratado de doctrina política.

La obra está dirigida a Lorenzo de Médici, conocido como 'el Magnífico', a quien Maquiavelo explica cómo actuar y qué hacer para unificar a Italia y sacarla de la crisis en que se encuentra.

El príncipe es la obra en la cual Nicolás Maquiavelo plasma su visión de la política basada en su particular experiencia y su profundo conocimiento de la historia y la psique humana.

En sus primeros capítulos explica las distintas clases de principado y las maneras de adquirirlo, considerando que los estados pueden ser repúblicas o principados transmitiéndose por herencia o conquista, los cuales deben ser continuos para no trastornar la vida y costumbres de la población, pero los nuevos denominados mixtos (nuevos anexados a un principado antiguo) deben de ser tratados de manera diferente acorde a las circunstancias políticas que lo vieron nacer imponiéndose al grupo de poder anterior detentando de ser posible un poder absoluto ya que al compartirlo con algún grupo de barones ostentara el príncipe una menor autoridad lo que le podría ocasionar rebeliones internas.

Sostiene que la crueldad es bien usada si se cometen todos los crímenes al principio, lo que permite que luego, poco a poco, se pueda empezar a otorgar beneficios a los súbditos, para hacerlos olvidar las ofensas recibidas anteriormente. La crueldad es mal usada cuando no son cometidas todas en un inicio, lo que fuerza a que deban seguir cometiéndose en lo sucesivo, lo que le atrae la enemistad del pueblo y conduce al príncipe al fracaso. Las fuerzas en los diferentes principados serán medidas en cuanto que el príncipe sea capaz de valerse por sí mismo o no. Tener hombres, dinero y un ejército adecuado lo calificarían como capaz. En cambio, si no posee ninguno de estos elementos, entonces deberá refugiarse tras sus murallas y resistir los ataques enemigos.

Respecto a las formas de gobierno, Maquiavelo considera la República como la mejor forma de gobierno posible, lo que parece difícilmente conciliable con su doctrina del despotismo político el cual estaría justificado sólo como paso previo a la ordenación del Estado sobre el que se establecería la República.

El despotismo político sería entonces un mal menor que sobrellevaría la posibilidad de establecer un gobierno republicano, es decir, un gobierno de la mayoría.

El gobernante es bueno, es decir, comprensible por su eficacia, no por sus connotaciones ético-religiosas. No se trata de describir estados ideales sino de gobernar estados reales. La "modernidad" de Maquiavelo parece residir en el énfasis que puso en el Estado como un organismo soberano que mantiene su vigor y unidad mediante una política de fuerza.

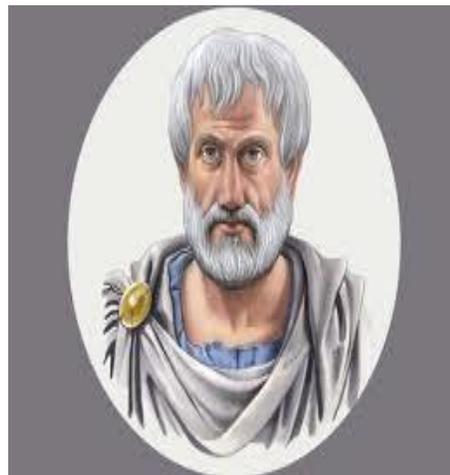
¿Es el individuo producto de la sociedad o la sociedad producto del individuo? (Aristóteles, Comte, Weber, entre otros)

Aristóteles (384-322 a. C.)

Nació en Estagira, Tracia, en el año 384 a. C. Fue discípulo de Platón y el último de la filosofía griega clásica. Sus primeros escritos acoplado al pensamiento de su maestro. Aristóteles se dedicó a variados temas y problemas, escribió sobre ética, política, retórica, metafísica, lógica y física, así como varios tratados médicos. Aristóteles murió en el año 322 a. C.

La teoría política de Aristóteles instituye que el hombre se encuentra predestinado a vivir en sociedad, y la sociedad no puede permanecer sin un poder público y sin leyes.

<https://www.bosquedefantasias.com/recursos/biografias-cortas/Aristoteles>



Aristóteles estudia las cuestiones sociales y políticas en las "Constituciones" y en la "Política". Más que el bosquejo de lo que debería ser una sociedad perfecta o justa, lo que le interesa a Aristóteles es determinar las características del espacio social en el que se ha de desarrollar la vida del hombre.

Relacionado al origen y constitución de la sociedad, Aristóteles al igual que Platón mantendrá la teoría de la "sociabilidad natural" del hombre. El hombre es un animal social (zoon politikon), un ser que necesita de los otros de su género para sobrevivir; no es posible pensar que el individuo sea anterior a la sociedad, que la sociedad sea el resultado de una convención establecida entre individuos que vivían independientemente unos de otros en estado natural: "La ciudad es asimismo por naturaleza anterior a la familia y a cada uno de nosotros" reiterándose así la dependencia del individuo con respecto a la sociedad.

Estudiando las diversas Constituciones de las ciudades-estado de su época Aristóteles propone una teoría de las formas de gobierno basada en una

clasificación que toma como referencia si el gobierno procura el interés común o busca su propio interés.

Establece tres formas de gobierno o tres tipos de constitución: las buenas constituciones y las malas o desviadas.

Las consideradas buenas formas de gobierno son:

- 1) **La monarquía:** gobierno de uno para el bien común, donde el rey es la autoridad total con la aceptación del pueblo y el respeto de las leyes.
- 2) **La aristocracia:** los mejores son los que gobiernan y procuran el bien común, el gobierno de los mejores y de mejor linaje.
- 3) **Democracia (Politeia), La república:** gobierno de la mayoría donde los hombres son libres y capaces de elegir. La regla fundamental de los gobiernos debe de ser el bien común. El gobierno de todos según las leyes establecidas.

Las consideradas malas y que representan la degeneración de las formas de gobierno son:

- 1) **La tiranía:** una monarquía mal llevada deriva en la tiranía porque el gobernante solo busca su propio bien, donde uno se hace con el poder violentamente y gobierna sin respetar las leyes.
- 2) **La oligarquía:** pero mal llevado este gobierno se vuelve oligarquía, donde los ricos gobiernan para su propio bien.
- 3) **La democracia extrema (Demagogia):** donde todos veían por su propio bien. El gobierno de todos sin respeto de las leyes, donde prevalece la demagogia sobre el interés común.

Un buen político debe priorizar lo que es posible de lo que es mejor, en esa época el rey debía ser un buen padre, administrador procurando el bien común, no ser ambicioso pretendiendo dominar a los demás viviendo con moderación en todos los aspectos.

Aristóteles insiste en la justicia, la necesidad de una constitución basada en valores y consideraba que la propiedad y la familia eran dos elementos básicos para el desarrollo de una comunidad. Fundamentándose en la ética para considerar que lo que es bueno para la sociedad lo será para el individuo ya que ambos buscan la felicidad la cual es el fin último de todo ser humano.

Para conocer más sobre la política en Aristóteles puedes ver el video en el siguiente enlace:

https://www.youtube.com/watch?v=0SihEGcSVd8&ab_channel=Estamosfilosofando

Actividad de aprendizaje

Lee el siguiente texto y elabora lo que posteriormente se te indica:

<< La razón de que un hombre sea un ser social, más que cualquier abeja y que cualquier otro animal gregario, es clara. La naturaleza, pues, como decimos, no hace nada en vano. Solo el hombre, entre los animales, posee la palabra. La voz es una indicación del dolor y del placer; por eso la tienen también los otros animales. (Ya que por su naturaleza han alcanzado hasta tener sensación del dolor y del placer e indicarse estas sensaciones unos a otros.) En cambio, la palabra existe para manifestar lo conveniente y lo dañino, así como lo justo y lo injusto. Y esto es lo propio de los humanos frente a los demás animales: poseer, de modo exclusivo, el sentido de lo bueno y lo malo, lo justo y lo injusto, y las demás apreciaciones. La participación comunitaria en estas funda la casa familiar y la ciudad>>

Aristóteles, política, libro I, cap. II

Elabora **un ensayo** en el que des tu punto de vista sobre el texto retomando las ideas principales y secundarias, considerando si es importante que el hombre sea un ser social y como se trata en la actualidad este tema.

Lista de cotejo para evaluar el ensayo	
Datos generales del proceso de evaluación	
Nombre del alumno:	Grupo:
Producto	Fecha:
Nombre del docente:	
Instrucciones: Da tu punto de vista sobre el texto indicado, revisa las características que se solicitan. En la columna observaciones haz los comentarios que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas.	

Criterio	Puntos a calificar	Puntaje obtenido	Comentarios
Relacion del tema con el ensayo elaborado.	5		
Estructura del ensayo: introducción, desarrollo, conclusión.	5		
Originalidad: el ensayo debe de ser creación propia.	5		
Ortografía: respeto de las reglas de acentuación y puntuación en el texto.	5		
Redacción: que exista coherencia, concordancia y cohesión en el texto.	5		
Total	25		

Augusto Comte

Nombre completo: Isidore Marie Auguste Francois Xavier Comte.

Nació en Montpellier el 19 de enero de 1798.
Muere en París el 05 de septiembre de 1857.
Filósofo francés considerado el creador del Positivismo y de la Sociología.



Secretario de Saint Simón del cual se separa por diversas diferencias entre las que se destaca el que Saint Simón se quisiera adjudicar la obra *Plan des travaux scientifiques nécessaires pour réorganiser la société* en la cual Comte desarrolla su teoría general de la ley de los tres estados.

Creó la palabra altruismo en función de lo que vivió, su filosofía tuvo gran influencia en la población de diversos países como Brasil para poner un ejemplo, en cuya bandera podemos leer orden y progreso parte de la triada filosófica de Comte (altruismo, orden, progreso).

<http://www.bolender.com/Sociological%20Theory/Comte,%20Auguste/Another%20Picture%20of%20Auguste%20Comte.jpg>,
<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=65100>

Comte afirma que solo la ciencia positiva o positivismo podrá hallar las leyes que gobiernan no solo la naturaleza sino nuestra propia historia social, entendida como la sucesión y el progreso de determinados momentos históricos llamados estados sociales.

El positivismo o filosofía positiva es una corriente filosófica que afirma que el único conocimiento auténtico es el conocimiento científico y que este solo puede surgir del método científico.

El positivismo surgió como una respuesta a la legitimación del estudio científico naturalista del ser humano tanto de manera individual o colectiva, surgiendo la necesidad de estudiar al ser humano a raíz de la revolución francesa que obligó a ver a la sociedad y al individuo como objetos.

Una de las propuestas más destacadas de Augusto Comte es la de la investigación empírica para la comprensión de los fenómenos sociales, de la estructura y el cambio social (razón por la que se le considera padre de la sociología como disciplina científica).

Comte presenta a la historia humana en tres fases:

- 1) **Fase teológica o mágica:** corresponde a la infancia de la humanidad; en esta época las personas dan explicaciones mágicas de los fenómenos naturales. También creen que ciertos fenómenos son causados por seres sobrenaturales o dioses.
- 2) **Fase metafísica o filosófica:** en este estadio el hombre deja de creer en seres sobrenaturales y ahora comienza a creer en ideas. Por lo que las explicaciones son racionales, se busca el porqué de las cosas, y se sustituye a los dioses por entidades abstractas y términos metafísicos.
- 3) **Fase científica o positiva:** es la definitiva. En esta etapa, según Comte la mente humana renuncia a la búsqueda de ideas absolutas y en vez de esto, ahora se dedica a estudiar las leyes de los fenómenos. El conocimiento se basa en la observación y la experimentación, y se expresa con el recurso de la matemática. Se busca el conocimiento de las leyes de la naturaleza para su dominio técnico.

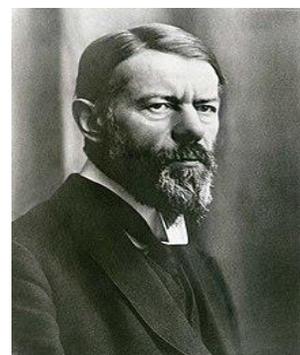
Afirma que no es posible alcanzar un conocimiento de realidades que estén más allá de lo dado, de lo positivo, y niega que la filosofía pueda dar información acerca del mundo: esta tarea corresponde exclusivamente a las ciencias.

El positivismo asume la cuantificación para que los historiadores puedan estar seguros de sus afirmaciones mediante la medición de los historiadores, aunque cuando ésta se convierte en la única solución aparece el problema de negar la veracidad a todo lo que no esté cuantificado o probado.

Weber

Max Weber nació en Erfurt, Turingia Alemania, el 21 de abril de 1864.

Debido a la vida pública de su padre, Weber creció en un ambiente familiar inmerso en la política, y su hogar recibió la visita de prominentes académicos y figuras públicas.



Al mismo tiempo, Weber demostró ser un intelectual precoz. A la edad de 13 años elaboró un par de ensayos históricos y antes de ingresar a la universidad ya tenía un amplio conocimiento sobre diversos filósofos como Kant, Spinoza y Schopenhauer entre otros.

Intentó organizar un partido político de izquierda pero fracasó debido al miedo que se tenía en esa época a que los liberales fueran considerados revolucionarios.

Max Weber murió de neumonía en Múnich el 14 de junio de 1920. Muchos de sus trabajos fueron publicados por Talcott Parsons y Charles Whight Mills de manera póstuma.

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/6/65/Max_Weber%2C_1918.jpg

En su obra *Economía y sociedad* en el apartado “conceptos sociológicos fundamentales” Weber proporciona la primera pauta para la consideración del individuo como eje de análisis de la ciencia social.

Su categoría de acción social entendida como “la acción, se refiere a la conducta de otros, orientándose por esta en su desarrollo” (Weber, 1983a, p. 5), asume desde un principio la existencia de un individuo que debe ser estudiado con base en la acción racional dirigida a fines, y la acción racional dirigida a valores, como forma de acción moderna.

Weber argumenta que los individuos tienen como característica implícita la voluntad y por tanto poseen la capacidad de alcanzar sus objetivos racionalmente. Su propuesta de acción social está basada en lo que llama tipos ideales como método principal para el estudio de ella. Proponiendo a partir de este método fundamental varios tipos de acción social basado en tipos ideales.

Identificando cuatro formas de acción social como tipos ideales:

- **Tradicional** (costumbre): son acciones conducidas por la costumbre propia del individuo a partir de patrones en el comportamiento habitual.
- **Afectiva** (emocional): de carácter irracional guiada por emociones como el amor, odio, etc. La acción afectiva constituye un momento posterior en el proceso de racionalización, y su contenido

es la pasión individual. En su propia descarga afectiva la conciencia subjetiva rompe con la rutina tradicional y, afirmándose como subjetividad se pone en camino de la auto conciencia racional.

- **Racional con arreglo a valores:** que además de perseguir un fin racional están guiadas por principios o normas morales. La racionalidad con arreglo a valores sigue implicando el momento de la colectividad y se corresponde con formaciones intelectuales tales como la ideología o la ética (determinada por la creencia en el valor ético, o de cualquier otro tipo y determinada conducta, sin relación alguna con el resultado). Es el momento de la acción racional con arreglo a fines en la que su forma teórica es la ciencia, susceptible de aplicación tecnológica.
- **Racional con arreglo a fines:** acción racional para lograr un fin establecido.

Según Weber, la racionalización consolidada por el tipo de acción racional originó al capitalismo, visto por él como una forma de ordenar la sociedad, tal como lo manifiesta en sus obras. La ética protestante y el espíritu del capitalismo (2006).

Weber percibe a la **acción racional** como una forma benéfica de orden social, también hace énfasis en que tiene una desventaja que es el encierro del individuo en la jaula de hierro de la burocracia.

La metodología weberiana utiliza, por tanto, el tipo ideal de la acción racional referida a fines como eje analítico de la acción social en general, y a partir de ella, formula los demás tipos de acción y conductas regulares de los individuos.

Para Weber la acción racional no existe como algo puro en la realidad; sino que debe considerarse como un tipo ideal construido para entender la acción rigurosamente racional, con arreglo a fines que constituye la forma moderna de acción social.

Weber afirma la existencia de estructuras conceptuales de naturaleza colectiva, pero es el individuo como poseedor de la razón el que lleva a cabo cualquier estructura de dicha naturaleza.

La acción rigurosamente racional es parte de otro tipo de acciones sociales, como la acción racional con arreglo a valores, determinada por la creencia consciente en el valor propio y absoluto de una determinada conducta sin relación con el resultado, o sea, puramente en méritos de ese valor; la acción afectiva, determinada por afectos y estados sentimentales actuales; y la tradicional, determinada por una costumbre arraigada (Weber, 1983a, p. 20).

La acción social racional no se da en forma pura en la realidad sino que convive con los otros tipos de acción mencionados.

A pesar de que Weber argumenta que la acción racional no se observa en un estado puro en la realidad, sí se observa una tendencia hacia esta como parte del devenir histórico reflejado en la acción racional liderada por el Estado con base en la burocracia.

La racionalización de la acción social provoca regularidades en la conducta de los individuos, lo cual permite el asentamiento del capitalismo en formas sociales producidas por el mismo.

Actividad

Elabora un cuadro comparativo que contemple el pensamiento de Aristóteles, Comte, Weber, sobre si el individuo es producto de la sociedad o la sociedad producto del individuo.

Cuadro comparativo			
	Aristóteles	Comte	Weber
Individuo.			

Sociedad.			
-----------	--	--	--

Lista de cotejo para evaluar cuadro comparativo			
Datos generales del proceso de evaluación			
Nombre del alumno:		Grupo:	
Producto:		Fecha:	
Nombre del docente:			
Instrucciones: revisar las características que se solicitan. En la columna observaciones haga las indicaciones que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas.			
Valor del reactivo	Características por cumplir	Valor obtenido	Observaciones
5%	Identifica adecuadamente los elementos a comparar.		
10%	Incluye las características de cada elemento.		
20%	Presenta afirmaciones donde se mencionan las semejanzas y diferencias más relevantes de los elementos comparados.		
5%	Presenta la información organizada lógicamente.		
5%	Presenta limpieza y ortografía correcta.		
5%	Entrega la actividad en la fecha indicada.		
50%	Calificación:		

La razón como fundamento de la relación con otras personas

La filosofía parte de la inquietud de conocer, esta es propia del ser humano y nos provoca plantearnos distintas interrogantes a lo largo de nuestra existencia como lo hicieron los primeros filósofos. En la búsqueda del conocimiento y del seguir aprendiendo el hombre le va dando sentido a la vida ya que desde que nacemos iniciamos nuestro discernimiento del mundo y esto es innato en el hombre a lo largo de nuestra existencia y se incrementa al interactuar y con otras personas y compartir inquietudes, pensamientos y experiencias en la búsqueda de dar respuestas a diversas interrogantes que nos planteamos.

Este constante cuestionamiento hace que como producto de nuestra actividad filosófica se dé forma nuestra manera de pensar y nuestros ideales y en base a ello establecemos nuestro criterio y tomamos una postura frente a la existencia.

El filosofar se vuelve frecuente a lo largo de nuestra existencia y en ocasiones lo realizamos de manera innata pero el filosofar también tiene mucho que ver con el contexto en que te desenvuelves, tu bagaje cultural y lo que lees o escuchas lo cual logra influenciar y permear tu pensamiento.

Es ahí donde surgen las interrogantes sobre nuestra forma de razonar y reflexionar filosóficamente sobre si lo hacemos de acuerdo con nuestro libre albedrío o si este se verá influenciado por la forma de pensar y actuar de los demás.

¿El deber ser moral está determinado por la razón? (Kant, Hume, entre otros)

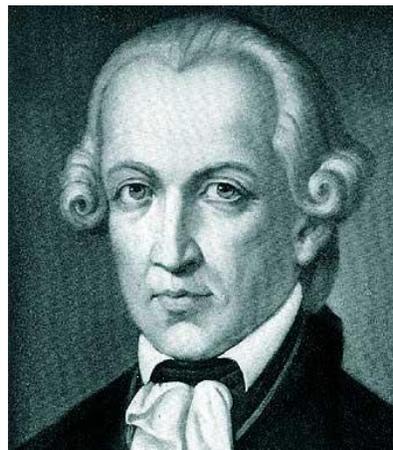
Emmanuel Kant

Nació el 22 de abril de 1724 en (Königsberg, hoy Kaliningrado, actual Rusia.

Immanuel Kant fue un filósofo y científico alemán. Fue el primero y más importante representante del criticismo y precursor del idealismo alemán. Es considerado como uno de los pensadores más influyentes de la Europa moderna y de la filosofía universal.

Su pensamiento fue influenciado por David Hume, Aristóteles, Rene Descartes, Platón etc.

Falleció el 12 de febrero de 1804 en Königsberg, hoy Kaliningrado, actual Rusia.



Uno de los mayores esfuerzos por instaurar una moral de validez universal ha sido la propuesta de Immanuel Kant. Este filósofo alemán, muy conocido por ser uno de los más influyentes en los últimos tiempos propone en su obra *La Metafísica de las Costumbres* la creación de una ética fundamentada en principios basados a priori (independiente de la experiencia) en los conceptos de la razón pura. Para Kant la experiencia no es suficiente para crear unos valores fijos y universales, puesto que todo ejemplo surgido de ella está sometido a la crítica y se refiere a casos particulares en los que se condiciona lo racional a lo puramente humano.

¿En qué debe basarse la moral humana entonces? La respuesta a esta pregunta es la razón. En ella se hallan los principios de la moral universal. Para entender tales principios no es necesario ser un intelectual o erudito, basta estar en el ejercicio pleno del entendimiento. Kant, como ilustrado, no les dice a las personas cuáles son esos principios, sino que les propone a que los busquen por sí mismas, mediante el uso de su razón. Sin embargo, se pueden seguir algunas pautas.

Una de estas pautas es analizar las acciones llevadas a cabo. Aquí empieza a entrar en juego el concepto del «deben» y la «buena voluntad».

La buena voluntad de acuerdo con Kant es lo que se puede considerar como absolutamente bueno, es aquella que obra por deber; es decir, no por interés, inclinación o deseo. Todas las acciones que se llevan a cabo por buena voluntad, es decir, por respeto al deber son las que poseerán valor moral.

¿Cuándo se actúa por buena voluntad? Se actúa por buena voluntad cuando se hace por el deber y no por algún propósito posterior o por responder a intereses, ejemplo de ello sería ayudar al enemigo, dejando a un lado el rencor que se le tenga, pensando solamente en hacer una buena acción. Pero no todas las buenas acciones poseen valor moral, como ayudar a alguien porque se siente lástima o por caridad, por ejemplo. Tal caso responde a la inclinación de sentirse bien con sí mismo.

Kant propone actuar en base a lo que él llama «Imperativo categórico», aquello que representa una acción como objetivamente necesaria por sí misma, sin referencia a otro fin. El mismo consiste en «Obrar solo según un principio tal que pueda convertirse al mismo tiempo en ley universal». Todo lo que se debe considerar como correcto o incorrecto debe ser aplicable para todos, sin distinción alguna. Considérese la acción de «mentir», no puede ser tomada como algo correcto, puesto que siempre habrá un grupo perjudicado por las mentiras de otros; «pueda que me beneficie al hacerlo, pero me veo afectado cuando lo hacen conmigo». También en cada acción se debe tomar a la humanidad como un fin en sí misma y no como medio, es decir, evitar usar a las personas como un instrumento u objeto para conseguir algún propósito determinado o satisfacer un motivo egoísta. En ello radica el principio de la dignidad humana; respetar a cada ser humano independientemente de sus condiciones.

De acuerdo con la filosofía moral de Kant, el ser humano se convierte a la vez en legislador y juez, ya que crea sus propias leyes o principios en base a la razón, y también debe evaluar constantemente sus acciones poniéndose en el lugar de los demás, a fin de que sean moralmente apropiadas. Sin embargo, propone algo que resulta difícil de cumplir: actuar dejando a un lado las inclinaciones o los propósitos personales.

Kant destaca por su crítica al dominio despótico y su defensa de la auténtica razón ilustrada. Sabe perfectamente bien, y de ahí su relación con una línea de la filosofía moral tradicional, que primeramente hay que cambiarse íntegra y moralmente, individuos y pueblo, para poder conseguir una auténtica transformación social.

David Hume

David Hume nació el 26 de mayo de 1711 en Edimburgo. Fue filósofo, historiador, economista y ensayista.

Constituye una de las figuras más importantes de la filosofía occidental y de la ilustración escocesa.

Es conocido por su sistema filosófico que influyó en El empirismo, escepticismo y naturalismo.



Sus principales obras son: *Tratado de la naturaleza humana* e *Investigación sobre el entendimiento humano*. Fallece el 25 de agosto de 1776.

Una conocida frase de Hume nos indica cuál es su concepción del deber. Según el pensador británico, "la razón es, y solo debe ser, esclava de las pasiones". Es decir, no hay deber moral más que aquel que nos marcan nuestras pasiones, nuestros deseos, nuestro propio interés.

Hume notó que muchos escritores hablaban sobre lo que debería ser partiendo de la base de lo que es; pero en su tratado de la naturaleza humana nos dice hay una gran diferencia entre las proposiciones descriptivas (lo que es) y las prescriptivas (lo que debe ser).

Hume pide a los escritores que se pongan en guardia ante estos cambios sin aportar explicaciones acerca de cómo se supone que las proposiciones prescriptivas deben de seguirse de las declarativas. La cuestión de ¿con qué exactitud se puede derivar el 'deber' del 'ser'? ha llegado a ser una de las cuestiones centrales de la teoría ética, y a Hume se le adjudica la opinión de que tal derivación es imposible.

Hume es probablemente uno de los primeros escritores que realizó una distinción entre lo normativo (lo que debería ser) y lo positivo (lo que es). El problema del ser y del deber ser en Hume es un problema en metaética.

Acerca de derivar oraciones normativas de descriptivas. Las oraciones descriptivas son: aquellas que dicen lo que es el caso. Las oraciones normativas son: aquellas que dicen lo que debe ser el caso.

Las oraciones descriptivas se pueden justificar a partir de la investigación empírica haciendo una investigación histórica. Las oraciones normativas buscarán los métodos adecuados para determinar su verdad o falsedad a través de una deducción o a partir de premisas verdaderas.

David Hume cree que la moral debe servir para conducir al hombre al bien, a la felicidad mediante la observación de ciertas normas.

Con ello considera que:

- a) La razón no es el fundamento de los juicios morales porque es fría y desinteresada, solo nos da la razón de las cosas, pero no tiene la capacidad de establecer los principios de la moralidad.

- b) La moral es un tipo de emotivismo que nos inclina a las buenas acciones. Es un instinto sentimental que permite distinguir lo bueno de lo malo y lo conveniente de lo inconveniente. Es lo que genera la simpatía e impulsa al servicio generoso con lo cual se da la aprobación o el consenso.

La realidad queda reducida a puros fenómenos y a sus asociaciones. La sustancia desaparece y la experiencia es lo verdadero y real.

Estos problemas entre el ser y el deber ser y su complejidad en el ámbito moral ha crecido en importancia en la metaética contemporánea.

Actividad

Realiza un ensayo en el que expreses tu opinión sobre si la razón es fundamental para relacionarnos con otras personas y si el deber moral está determinado por la razón, en base a la lectura de las ideas de Emmanuel Kant y David Hume.

Lista de cotejo para evaluar el ensayo			
Datos generales del proceso de evaluación			
Nombre del alumno:		Grupo:	
Producto:		Fecha:	
Nombre del docente:			
Instrucciones: Da tu punto de vista sobre el texto indicado, revisa las características que se solicitan. En la columna observaciones haz los comentarios que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas.			
Criterio	Puntos a calificar	Puntaje obtenido	Comentarios
Relación del tema con el ensayo elaborado.	5		
Estructura del ensayo: introducción, desarrollo, conclusión.	5		
Originalidad: el ensayo debe de ser creación propia.	5		
Ortografía: respeto a las reglas de acentuación y puntuación en el texto.	5		
Redacción: que exista coherencia, concordancia y cohesión en el texto.	5		
Total	25		

Bloque II

Filosofía en México y la identidad nacional

Horas
asignadas
18

Propósito del bloque:

Integra a su identidad nacional juicios propios sobre el sincretismo en México, la filosofía mexicana, los estereotipos entre grupos raciales a través de la reflexión filosófica para desarrollar su conciencia nacional y participar de manera propositiva en problemas de su entorno.

Aprendizajes esperados

- Explica su propia identidad mediante la reflexión filosófica a partir de la influencia de diversas cosmovisiones prehispánicas en la cultura mexicana para contribuir en el desarrollo de su conciencia sobre la diversidad cultural.
- Relaciona la diversidad de los grupos raciales con situaciones de su vida cotidiana, identificando los escenarios éticos con la finalidad de evitar la discriminación y el racismo en su comunidad y favoreciendo el respeto y la tolerancia.
- Formula juicios propios reflexionando.

Competencias genéricas

CG2.2

CG9.1

CG10.1

Competencias disciplinares

CDEH4

CDEH6

CDEH11

Conocimientos

Cosmovisión prehispánica y su influencia en nuestra identidad cultural.

¿Cuál es la influencia de las cosmovisiones prehispánicas en la identidad cultural del México actual?

Distinción de grupos raciales y sincretismo en México:

¿Qué estereotipos determinan y promueven la discriminación entre los grupos raciales en México?

¿Cómo se manifiesta cultural y artísticamente el sincretismo en México?

Filosofía Mexicana:

José Vasconcelos.

Antonio Caso.

Samuel Ramos.

Entre otros.

Habilidades

Analiza la influencia de diversas cosmovisiones prehispánicas en la construcción de una identidad cultural.

Examina desde la ética los estereotipos y discriminación de la que son objeto de distintos grupos raciales.

Reconoce manifestaciones culturales y artísticas del sincretismo en México, desde un enfoque axiológico y estético.

Discute las posturas del pensamiento filosófico mexicano y destaca la originalidad de sus propuestas.

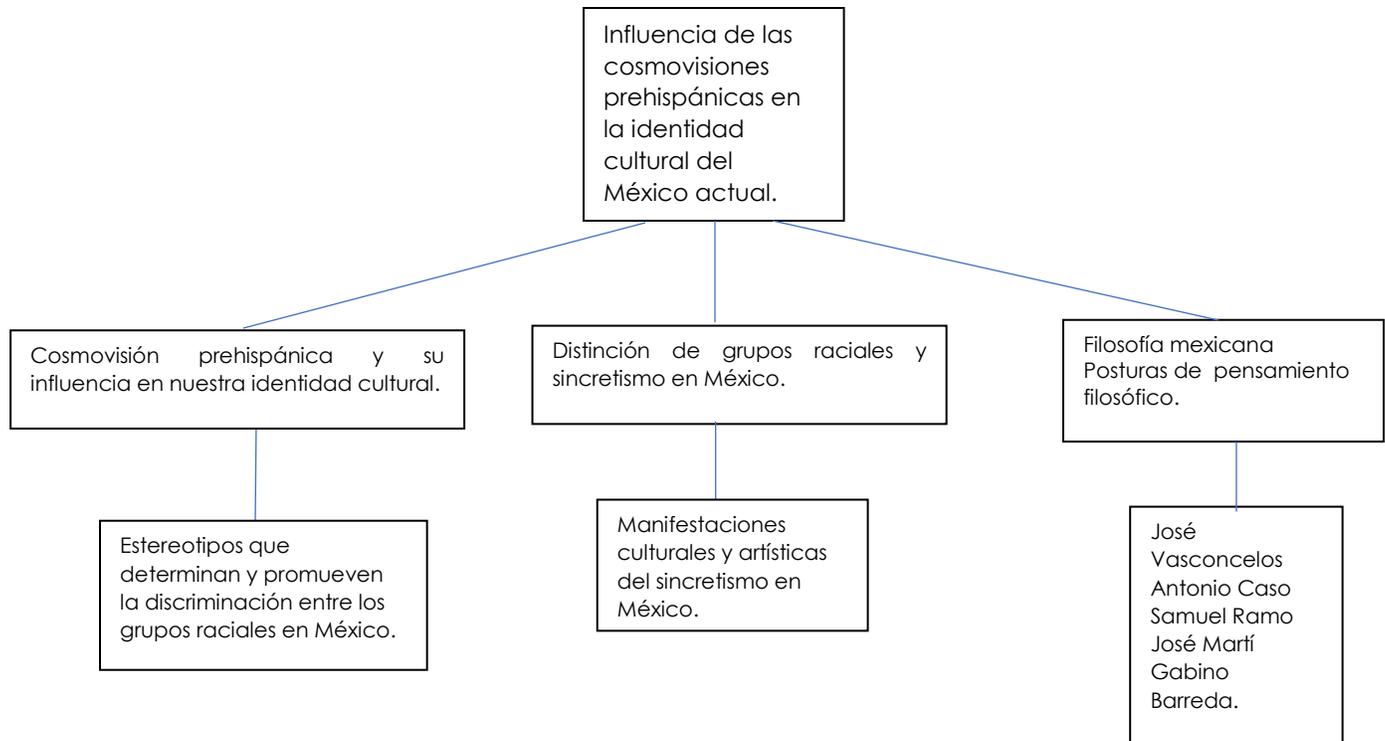
Actitudes

Rechaza toda forma de discriminación.

Respeto y tolera a sus semejantes.

Reflexiona sobre la diversidad cultural de su contexto.

Filosofía en México y la identidad nacional



Evaluación diagnóstica

De acuerdo a tus conocimientos previos responde las siguientes preguntas:

- 1.- ¿Relata qué impacto tuvo la llegada de los españoles a México?
- 2.- Redacta algunas de las aportaciones de la cultura prehispánica.
- 3.- Escribe algunas de las aportaciones de la cultura náhuatl y maya que conozcas.
- 4.- ¿Piensas que en México se haga filosofía? ¿Porqué consideras que es así?.
- 5.- ¿Conoces filósofos mexicanos? ¿ Quiénes son?

Cosmovisión prehispánica y su influencia en nuestra identidad cultural

¿Cuál es la influencia de las cosmovisiones prehispánicas en la identidad cultural del México actual?

La cosmovisión prehispánica es la idea que los distintos pueblos tienen del lugar que ocupan en el universo, los dioses y los hombres, y de la manera en que se relacionan entre sí.

La cosmovisión expresa la relación de los hombres con los dioses, establece el orden jerárquico del cosmos, la concepción del cuerpo humano, estructura la vida comunitaria y agrupa el conjunto de mitos que explican el origen del mundo.

La cosmovisión indígena tiene un claro origen agrícola en el cual el medio ambiente es fundamental para ordenar lo cultural, político (jerarquía divina), social, así como también, lo sobrenatural (lo cual ocasiona numerosas enfermedades, desequilibrios y daños). Los indígenas buscaban constantemente la protección e intervención de los dioses para ser favorecidos en las actividades de su vida cotidiana como la siembra, la cosecha, las fiestas religiosas, los intercambios comerciales y el cambio de sus autoridades, ocupando el tiempo y el calendario un lugar destacado en torno a todo ello.

Su estructura familiar era extensa no solo consanguínea, sino también, de linaje tutelado por un dios que era considerado el antepasado común de los miembros de ese grupo.

Las civilizaciones que existían en Mesoamérica tenían su propia visión del mundo que, en sentido general, puede decirse que poseían una filosofía, pues como todo ser humano pensaban y razonaban; sin embargo, en sentido estricto no se afirma que así sea, debido a que la filosofía como tal fue creada por los griegos.

Ellos sólo poseían una gran sabiduría que transmitían de manera oral como de forma escrita en los códices, estelas, glifos y otros medios redactados en lenguas indígenas y traducidas al español.

Los portadores de la filosofía eran llamados Tlamatinime y transcribían los ideales de los aztecas tal era el caso de Netzahualcóyotl poeta y filósofo, Tlacaélel consejero de los gobernantes aztecas, Tecayehuatzin al que le interesaba decir palabras verdaderas y los temas que le preocupaban eran: el tiempo, el devenir y la divinidad.

El pensamiento precolombino sólo describe -si así se le podría llamar- la cosmovisión que los ancestros poseían.

La cosmovisión mítica de las sociedades prehispánicas no dio paso a una visión filosófica, como sí sucedió en la sociedad griega. Más bien, trató de explicar su realidad por medio del mito.

Así, se puede considerar que en sentido estricto no filosofaron sino más bien, por medio de los mitos le dieron sentido a su reflexión filosófica y a su explicación del mundo que les rodeaba.

Los Tlamatinime también tenían a su cargo la educación de los hijos de la gente de clase noble y acomodada para formarlos en la idea de hacer de ellos dirigentes políticos y religiosos.

Por ejemplo: El quinto sol es un mito mesoamericano que explica la creación del mundo, el mundo el universo y la humanidad. Según este mito la tierra ha pasado por cinco etapas desde su creación regida cada una por un sol, siendo esta su filosofía.

Para ampliar tu conocimiento sobre el mito del quinto sol:

https://www.youtube.com/watch?v=RMVURFAIQmA&ab_channel=H%C3%A9ctorGuzm%C3%A1n

Actividad de aprendizaje

Redacta un ensayo en el que reflexiones sobre la importancia de conocer la visión del mundo que tenían las sociedades prehispánicas y su influencia en la construcción de tu identidad cultural.

Lista de cotejo para evaluar el ensayo	
Datos generales del proceso de evaluación	
Nombre del alumno:	Grupo:
Producto:	Fecha:
Nombre del docente:	
Instrucciones: Da tu punto de vista sobre el texto indicado, revisa las características que se solicitan. En la columna observaciones haz los comentarios que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas.	

Criterio	Puntos a calificar	Puntaje obtenido	Comentarios
Relacion del tema con el ensayo elaborado.	5		
Estructura del ensayo: introducción, desarrollo, conclusión.	5		
Originalidad: el ensayo debe de ser creación propia.	5		
Ortografía: respeto a las reglas de acentuación y puntuación en el texto.	5		
Redacción: que exista coherencia, concordancia y cohesión en el texto.	5		
Total	25		

Distinción de grupos raciales y sincretismo en México

Estereotipos que determinan y promueven la discriminación entre los grupos raciales en México.

La palabra estereotipo formada por los vocablos griegos stereós (sólidos) y tipos (carácter tipo o modelos) es un neologismo creado en el Siglo XVIII en el ámbito de la tipografía para designar un conjunto de tipos sólidos o fijos. En concreto apareció en Francia en 1796 – stereotype- traducida como estereotipo que se usa como adjetivo y sustantivo para describir el molde sólido o algo impreso con el procedimiento de los tipos fijos.

El término "estereotipo" hace referencia a reproducciones mentales de la realidad sobre las cuales se generaliza acerca de miembros u objetos de algún grupo. Tanto el prejuicio como las generalizaciones pueden poseer contenido positivo o negativo; en esta reflexión analizaremos solamente su contenido negativo.

Grupo racial. Es el grupo de seres humanos definido por rasgos físicos, biológicos o fenotípicos transmitidos genéticamente y compartidos por una determinada población.

Estereotipos raciales o étnicos. Se relacionan directamente con el color de la piel o raza, si se trata de una persona blanca o de una persona negra, debido a que los blancos se les consideran superiores. Por otro lado, se habla de etnia cuando nos referimos a grupos con diferentes cualidades de vida, a nivel cultural, político y social, como en el caso de las tribus indígenas.

Con los estereotipos no suele cumplirse la ley de causa y efecto, más bien suele suceder a la inversa. Además, normalmente parecen seguir una lógica, pero cuando se analizan se descubre que son irracionales e inverosímiles. La imagen creada suele ser una manera de emitir un juicio de valor acerca de un grupo, normalmente basados en raza, profesión o sexo.

A pesar de que México se caracteriza por la persistencia histórica de altos niveles de desigualdad, hasta hace un par de décadas los estudios sobre desigualdad social se concentraban fundamentalmente en la medición de la desigualdad distributiva; es decir, del grado de concentración en la

distribución de activos o recursos (principalmente el ingreso) entre los hogares o las personas en un momento dado en el tiempo.

El prejuicio no es solamente una declaración de opinión o de creencia, sino una actitud que incluye sentimientos tales como desprecio, disgusto o total repudio. Donde esté latente el prejuicio, los estereotipos muy rara vez quedan atrás.

El prejuicio, el estereotipo y la discriminación con frecuencia se presentan juntos.

Las personas con prejuicios tienden a reconocer sólo en su grupo interno cualidades positivas. No necesariamente se trata de aversión u odio al externo, sino de prejuicios sobre las características positivas del grupo interno. La tendencia de la gente a favorecer a su grupo interno es bien conocida y frecuentemente apoyada por grupos sociales diversos, llámense deportivos, culturales, raciales, etc.

Estas actitudes parten de profundas raíces psicológicas donde los individuos tienden, en parte, a mantener su autoestima por la identificación con grupos y creyendo que los grupos a los que pertenecen son mejores que otros. Aunque esta postura es netamente infantil, en individuos con estereotipos y prejuicios tiende a mantenerse durante su vida adulta. La teoría de Tajfel desarrolla el concepto de identidad social. De modo que para algunas personas el prejuicio representa una forma de mantener su autoestima.

Estos mecanismos son, en principio, parte del funcionamiento humano normal, pero deben ser comprendidos, orientados y manejados de una forma humanizante en la sociedad.

Es posible que cada uno de nosotros tenga una percepción particular sobre los grupos sociales, es posible que cada uno de nosotros tenga una percepción particular sobre los grupos sociales, considerándoles entidades fijas y estáticas, o dinámicas y maleables (Levy et al., 2001).

Los teóricos de la entidad tienden a ver a los grupos en términos de rasgos caracterológicos, y a suponer que existe más similitud y consistencia entre sus miembros. Por ejemplo, podrán suponer que un grupo tiene una esencia

particular, y cuando perciben y evalúan grupos procesan la información casi como si se tratará de una única persona.

Los teóricos incrementales, en contraste, esperan hallar menos consistencia entre los integrantes de un grupo social, ya que en teoría las personas serían menos propensos a interpretar a los integrantes de los grupos sociales en términos de rasgos de carácter o como si tuviera una esencia común; así tienden a ver los límites intergrupales como algo más difuso y susceptible de cambio.

Estas divergencias entre las teorías implícitas tienen numerosas consecuencias en cuanto a la estereotipia (Brewer et al., 2000), por ejemplo, encontraron que aún, cuando los teóricos de la entidad y los teóricos incrementales fueron igualmente conscientes de los estereotipos comunes en su cultura, los primeros los tomaron más en cuenta y los emplearon con mayor frecuencia.

A nuestro tiempo se le caracteriza por el reconocimiento de los derechos humanos. Casi todas las culturas actuales consideran la discriminación como un retroceso imperdonable y promueven una serie de medidas para garantizar, especialmente en forma jurídica, los derechos de todas las personas. Pero, si esto es verdad, ¿por qué existen evidencias también abrumadoras de desigualdad? Si bien la ley tiene un importantísimo papel educativo en la sociedad, no es suficiente para pasar ese mínimo ético al campo de los máximos, para ello se requiere del compromiso libre y personal en las decisiones.

Uno de los mecanismos más efectivos es el desarrollo de la empatía. Ponerse en lugar de la persona prejuzgada, ver el mundo desde la perspectiva del otro, valorar las características de los grupos o individuos. La sensibilización sobre discriminación, difusión en medios masivos sobre derechos humanos, convivencia respetuosa, entre otros esfuerzos, induce al cambio de creencias estereotipadas. El cambio es posible especialmente cuando la persona lo desea y se hace consciente de su sistema de vivencias.

Las creencias equivocadas hacen que los prejuicios se perpetúen si no son puestos en evidencia. Mecanismos de defensa, como negación, transferencia y racionalización, son frecuentes en las posturas

discriminatorias.

Además de la promoción de la empatía y el reconocimiento de actitudes discriminatorias es importante realizar también otros ejercicios de convivencia social. Tomando en cuenta la tendencia humana de pensar categóricamente, hay que tratar de hacerlo respecto de uno mismo y de los demás en forma positiva. Enfatizar metas colectivas y áreas de similitud con otros grupos o miembros para fomentar la identificación y la individualización en vez de la masificación y generalización. Otro elemento es presentar un sistema de valores universales, ya que ello ayuda a sumar intenciones contra la discriminación.

El papel de la ley para reducir el prejuicio y la discriminación es establecer regulaciones y normas sociales que exijan un trato más justo. Otra técnica para reducir los prejuicios es la de contacto entre los grupos persiguiendo un interés común.

Nos podríamos también, cuestionar cómo los individuos se discriminan internamente o favorecen grupos externos, por ejemplo, de diferente sexo al discriminado. Estos estereotipos y prejuicios pueden ser asumidos tanto de manera consciente como inconsciente por cualquier persona, pasar a formar parte de su ideología y manifestarse a través de conductas no reconocidas como discriminatorias.

Manifestaciones culturales y artísticas del sincretismo en México

¿Qué es el sincretismo?

Sincretismo

Es el proceso cultural en el que dos tradiciones, doctrinas religiosas o prácticas lingüísticas se entremezclan conciliando sus contenidos diferentes, se da por fusión o asimilación dándose un producto cultural nuevo, conservando algunos rasgos de lo que le dio origen.

El sincretismo cultural es: "Mezcla y unión de elementos culturales de dos civilizaciones por lo cual se alteran sus formas originales y por ende nace un

nuevo tipo de relación cultural". Esto es la fusión de dos culturas, la española y la indígena.

Esto empezó con la llegada de los españoles al continente americano. Empezaron a relacionarse con los indígenas y a influirlos con la cultura española. Después, durante la conquista, les pegaron la religión católica (evangelización) y varias costumbres. Los españoles se reproducían con las mujeres indígenas y así nació una nueva raza. También les impusieron el castellano y las armas ya que los indígenas usaban solo cuchillos. Esto es la fusión de dos culturas, la española y la indígena.

Conocer el origen de los rasgos culturales es importante porque es saber de dónde viniste. Es como saber en qué lugar naciste, quiénes son tus padres, abuelos, bisabuelos, etc. También es parte de tener conocimiento de la historia y ser culto. Es parte de identificarse a uno mismo, aunque no cambie quién eres te mantiene informado de tus antepasados. No es tan importante en la vida cotidiana ya que el sincretismo ocurrió hace muchos años, pero es parte de tu identidad. Por ejemplo, hay algunos niños que son pelirrojos, pero ni su papá ni su mamá son pelirrojos. Lo que pasa es que su bisabuelo si es pelirrojo, de ahí lo sacó, si el niño no hubiera sabido que su bisabuelo es pelirrojo hubiera dicho ¿y yo de dónde soy? Saber de tus antepasados te sirve para encontrarte a ti mismo.

Podemos ir lo más atrás que queramos en la historia del arte en busca de ejemplos en los que aparezca esta característica reflejada en las obras, o simplemente recurrir a los cuadros, relieves y construcciones modernas aparecidas en la primera mitad del Siglo XX a partir de los cubistas Picasso, Braque y Juan Gris en los que pusieron sobre el soporte de representación, varios elementos de diferente procedencia y naturaleza distante a la materia pictórica utilizada tradicionalmente, como recortes de periódicos y revistas, pedazos de madera y de hule, denominando al resultado "collage" en razón a la acción de adherir con pegamento de cola, un fragmento material cuya presencia azarosa obedecía a la voluntad del artista.

Existen numerosas culturas en el mundo, entendidas como visiones diferentes del cosmos, de la humanidad misma y del mundo, con sus tradiciones, imaginarios, lenguas y representaciones. Cada una es producto del desarrollo individual geográficamente aislado de su pueblo, así como del

rumbo histórico de fusiones, incorporaciones y penetraciones posteriores que el destino le deparara.

Las culturas se distinguen en rasgos fundamentales que sirven para acotar sus características primordiales, a saber:

- **Raza.** En muchos casos, la semejanza racial (fenotípica) forma parte de los valores de una cultura que reconoce a sus semejantes a partir de la semejanza física. Sin embargo, a medida que avanza la historia y la mezcla racial se produce, o en el caso de las naciones fruto de mestizaje, este criterio es cada vez más difícil de identificar en una supuesta “pureza”.
- **Lengua.** El idioma en que una cultura se expresa está cargado de la cultura que lo engendró (o de la que lo impuso) y de los accidentes históricos y culturales que hayan ocurrido desde entonces a las sociedades que lo hablan.
- **Religión.** La religiosidad, misticismo y ritualidad, así como la cosmovisión específica son rasgos distintivos de la manera de ver el mundo de una cultura.
- **Gastronomía.** La manera de comer, los métodos de preparación, los platos predilectos y los alimentos prohibidos, todo forma parte de la cultura.
- **Arte y folclor.** Las manifestaciones artísticas y folclóricas de una comunidad específica, su vestimenta, sus ritos iniciáticos en los que reflejen sus creencias, valores e idiosincrasia, forman parte de sus manifestaciones culturales.
- **Historia.** Los relatos propios, los mitos tradicionales, así como la historia oficial de la etnia, nación o región, constituyen también un elemento indispensable para la cultura.

En los últimos tiempos, las culturas en general se han visto afectadas por el mismo hecho trascendental del que han emergido toda suerte de fusiones a partir del flujo, migración y tránsito de personas de un país a otro, de una nación a otra poniendo en práctica la capacidad para borrar las fronteras geográficas arrastrando consigo sus costumbres, sus modos de pensar y de sentir, que repercuten en la forma de vida de la sociedad que los recibe y se reflejan típicamente en el comportamiento de toda la población unida en las ideologías, los modos de sentir y de expresarse, de mezclarse y

rechazarse, de aprehender el mundo, recibir sus vibraciones sensoriales, percibir las y manifestarlas utilizando el poder de la comunicación y del arte.

Elaborar un ensayo en el que el alumno dé su punto de vista sobre la manera en que influyen las manifestaciones artísticas y culturales del sincretismo en nuestro entorno.

Lista de cotejo para calificar el ensayo

Criterio	Indicador	Puntaje		
		3	2	1
Estructura conceptual.	Plantea una estructura conceptual completa : Introducción, desarrollo, conclusiones y citas bibliográficas.			
Introducción.	Explica breve y claramente los temas que se van a tratar.			
	Presenta la idea principal que se va a desarrollar y argumentar.			
	Precisa el objetivo que se pretende alcanzar.			
Desarrollo.	Presenta las ideas secundarias que apoyan los argumentos.			
	Fundamenta las ideas con sustentos teóricos y citas bibliográficas.			
	Presenta y defiende ideas personales.			
Conclusiones.	Sintetiza los argumentos presentados anteriormente.			
	Retoma el objetivo del ensayo.			
	Cierra las conclusiones adoptando una postura.			

Filosofía mexicana

Parece centrarse en reflexiones relativas al ser propio del mexicano y su cultura, vinculándolo con el contexto latinoamericano y de ahí al mundo. La filosofía mexicana se ha venido gestando según José Gaos seleccionando la filosofía y corrientes que más se adapten a las necesidades del mexicano.

A lo largo de la historia de la filosofía en México y según los diversos pensamientos que imperaron en cada época el pensamiento filosófico se ha insertado en la vida nacional tomando en cuenta las necesidades y peculiaridades de cada una de ellas intentando integrarnos filosóficamente con el resto de Latinoamérica en el análisis de problemas comunes y en la búsqueda de posibles soluciones.

Siendo los principales motores en la enseñanza y difusión de la filosofía mexicana las universidades y centros de enseñanza como la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México entre otras universidades existiendo una comunidad activa en el ámbito de la filosofía en el país; aunque falta camino por recorrer.

Posturas de pensamiento filosófico

José Vasconcelos Calderón

Nace en Oaxaca en 1882.
Político, pensador y escritor mexicano.
Fue el fundador del Ministerio de Educación desde el cual desarrolló una fecunda y extraordinaria labor, lo que le mereció el sobrenombre de "El maestro de la juventud de América". Fallece en la Ciudad de México en 1959.



<https://www.biografiasyvidas.com/biografia/v/vasconcelos.htm>

José Vasconcelos promueve la corriente crítica y de renovación ideológica y política que busca enfoques diferentes de la vida natural, la cultura y el arte.

Su obra “La raza cósmica” expone reflexiones sobre el indigenismo. Piensa sobre el futuro de la humanidad afirmando que el mestizaje es una síntesis superadora de las diferencias interraciales que genera una nueva raza.

Vasconcelos estaba consciente de que los pueblos de Latinoamérica vivían conflictos y tenían necesidades que no alcanzaban a satisfacer.

Considerando que la solución no era copiar la organización ni formas de pensar antiguas o imitar a otros países. La opción para Latinoamérica era encontrar un espíritu propio que comprendiera las raíces mesoamericanas, pero también las necesidades de la modernidad.

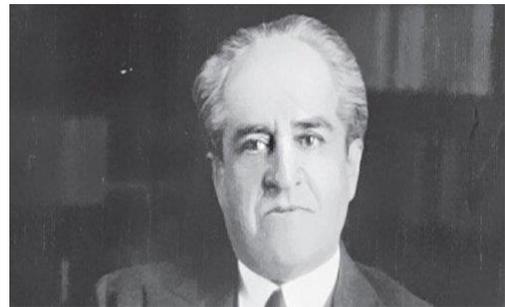
Así se erigiría la raza cósmica la más joven del mundo dando la oportunidad de un nuevo comienzo.

Esta integración cultural e ideológica se lograría mediante la educación como un medio seguro para lograr la libertad; una formación histórica, científica y humana que permitiera comprender las riquezas de la tradición y las aspiraciones del presente unidas de una manera creativa que permitieran surgir una nueva y mejor forma de organización social.

Antonio Caso

Nació el 19 de diciembre de 1883 en la Ciudad de México.

Abogado y filósofo, fue rector de la entonces llamada Universidad Nacional de México.



Junto con Vasconcelos formó el Ateneo de la Juventud, un grupo humanista. Es el pionero de la filosofía de lo mexicano que desarrollaría más tarde Samuel Ramos, Octavio Paz y Leopoldo Zea.

Argumenta que el problema más grave de México es su falta de unidad (racial, cultural y social). Muere el 06 de marzo de 1946 en la Ciudad de México.

Antonio Caso con su filosofía de la esperanza la cual considera perfecta, nos dice que “la base de la esperanza es un orden que se ve contrariado y negado en varios casos porque si el orden del bien siempre se llevara a cabo, no se esperaría, porque la llegada de éste bien sería segura; y todo temor y esperanza desaparece de inmediato de nuestra conciencia.

La esperanza como virtud “es una actitud, es un hábito” un esperar continuo, una mezcla de gozo y temor “la esperanza se refiere al porvenir”.

Él plantea un límite de esperanza; si todas las condiciones son adversas y el egoísmo impera. Para Caso la esperanza es una conquista.

Él nos dice que cuando el ser humano hace de la caridad el pilar de su vida, no solo supera toda forma de egoísmo, sino que además alcanza la plenitud de su existencia.

Antonio Caso consideró que el hombre es aquel que se forma por su inteligencia y sus actos positivos, es fuerza que vivifica, unifica y permanece, retroalimenta, conoce, expresa y expone sus ideas para ser fuerte y relevante a sus semejantes. Un buen hombre es quien se sacrifica para evitar el dolor de sus semejantes. Aunque reconoce que la sociedad está impregnada de ignorancia lo que impedía la preparación para ser formalmente un hombre. Nos dice que debemos poseer los elementos y características que nos permitan ser hombres íntegros en la dicha y la adversidad porque el que no se sacrifica no entiende el mundo total e ignora que la base fundamental del desarrollo integral de la persona son la vida y el bien común indispensable para la buena convivencia humana.

Samuel Ramos

Nace en Zitácuaro Michoacán en 1897.
Filósofo mexicano, profesor de estética e historia de la filosofía en la Universidad de México.

Su pensamiento fue influido por la filosofía de los valores y por la de Ortega y Gasset.
Murió en la Ciudad de México en 1959.



Reflexionando sobre lo mexicano Samuel Ramos en su obra “el perfil del mexicano”, en su descripción del mexicano afirma que él no es un ser inferior pero que se considera inferior porque se desvaloriza a sí mismo.

Nos dice que el hombre por su propia naturaleza es un ser cultural porque el destino de la cultura mexicana va a depender del conocimiento que tengamos del hombre mexicano.

Ramos dice que al mexicano se le puede representar como un ser que huye de sí mismo para refugiarse en un mundo ficticio y que analizando las características particulares de los mexicanos de diferentes clases sociales encontramos al pelado, el mexicano de la ciudad, el burgués mexicano y la cultura criolla.

El pelado: su categoría económica es inferior al del proletariado; la vida le ha sido adversa, es explosivo por naturaleza, incluso peligroso; grosero, agresivo, impulsivo con una doble personalidad, la real carente de valor humano y una ficticia inestable y desconfiado.

El mexicano de la ciudad: de origen indígena, ofensivo rijo, delincuente, débil de carácter.

El burgués mexicano: es patriótico como el proletariado, pero con más recursos económicos e intelectuales, pero simula su complejo de inferioridad.

La cultura criolla: Es el mexicano que empieza a preocuparse e interesarse por su propia existencia y la del mundo que le rodea; por su experiencia que imitar culturas extranjeras no es el camino adecuado dado que tenemos un carácter propio y un destino único que no debemos desconocer, debemos tener conciencia de nuestro yo nacional.

A “El perfil del hombre y la cultura en México” se le considera como la más significativa y trascendente de las obras de Samuel Ramos, sin embargo, las ideas ahí expuestas se encuentran estrechamente relacionadas con las reflexiones contenidas en *Hacia un Nuevo Humanismo* de 1940.

En este texto desarrolla el programa para un estudio antropológico-filosófico que ha de componerse de dos etapas:

La primera: busca determinar la esencia humana *a priori* y sus procesos culturales, la representación ideal de lo que necesariamente se piensa en la idea del hombre.

La segunda: precisa comenzar la construcción de la ciencia propiamente dicha y enfrentarse con la realidad empírica del hombre y de las doctrinas que sobre él se han emitido, constituye el estudio del hombre en su aspecto empírico que, a consideración de Ramos, corresponde al análisis del hombre concreto, en este caso encarnado por el mexicano.

La reflexión filosófica de lo mexicano se sostiene por sí misma al basarse en el método propuesto de filosofía de la cultura, sin embargo, la antropología filosófica esbozada en el escrito de 1940 le da mayor sustento filosófico y la posiciona plenamente dentro de una visión filosófica de conjunto.

Es razonable considerar ya a "El perfil del hombre y la cultura en México" como una obra clásica dentro de los estudios de filosofía mexicana, por el importante precedente que sentó al abordar filosóficamente al hombre, sociedad y cultura mexicanas, y también, por la resonancia que tuvo mostrada en las múltiples críticas y reflexiones sobre su método de análisis, así como sobre las conclusiones que derivó acerca de la vida mexicana, ya que propone una cultura esencial y propiamente mexicana que surja del conocimiento de nuestra mexicanidad.

Gabino Barreda

Eleuterio Juan Nepomuceno Barreda Flores.
Puebla, Puebla, 19 de febrero de 1818.

Fue un médico, filósofo positivista y político mexicano.

Fue el primer director de la Escuela Nacional Preparatoria.

Introdujo el método científico en la enseñanza elemental.

Muere en la Ciudad de México el 20 de marzo de 1881.



Exponente del positivismo mexicano, este pensador tiene sus bases en la filosofía de Augusto Comte.

El pensamiento positivista de Gabino Barreda resulta relevante para la educación en México ya que en base a sus ideales posibilita la fundación de la escuela Nacional Preparatoria de la cual fue director.

Con anterioridad a las propuestas de Barreda la educación en México giraba en torno a la religión, y con esta propuesta positivista se emancipa considerándolo según Barreda en una liberación.

Ya que según su consideración la educación debe liberar en lugar de adoctrinar oponiéndose a la explotación y a la dominación sirviendo para emanciparse mentalmente accediendo así al progreso.

Considera además que la educación pública restablece el orden político y social basándose en el positivismo de Augusto Comte ya que este filósofo y sociólogo consideraba que las ideas gobernaban el mundo correlacionando lo mental con lo social partiendo de ahí para reformar la educación en México bajo el lema amor, orden y progreso para poder avanzar.

Actividad de aprendizaje

Elabora un cuadro comparativo que contemple las principales características y propuestas del pensamiento de los filósofos mexicanos José Vasconcelos, Antonio Caso, Samuel Ramos y Gabino Barreda.

Filosofía	José Vasconcelos	Samuel Ramos	Antonio Caso	Gabino Barreda
Características de su filosofía.				

Propuestas filosóficas.				
-------------------------	--	--	--	--

Lista de cotejo para evaluar cuadro comparativo			
Datos generales del proceso de evaluación			
Nombre del alumno:		Grupo:	
Producto:		Fecha:	
Nombre del docente:			
Instrucciones: revisar las características que se solicitan. En la columna observaciones haga las indicaciones que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas.			
Valor del reactivo	Características por cumplir	Valor obtenido	Observaciones
5%	Identifica adecuadamente los elementos a comparar.		
10%	Incluye las características de cada elemento.		
15%	Presenta afirmaciones donde se mencionan las semejanzas y diferencias más relevantes de los elementos comparados.		
5%	Presenta la información organizada lógicamente.		
5%	Presenta limpieza y ortografía correcta.		
5%	Entrega la actividad en la fecha indicada.		
45%	Calificación:		

Bloque III

Reflexión filosófica de problemáticas contemporáneas

Horas
asignadas
18

Propósito del bloque:

Cuestiona filosóficamente diversos ámbitos de la realidad y argumenta de forma clara sus opiniones por medio de una visión crítica de su entorno que favorezca su reflexión y actuar consciente.

Aprendizajes esperados:

- Plantea filosóficamente la posibilidad de alcanzar una verdad objetiva y los elementos que intervienen, favoreciendo la justificación de sus juicios sobre la validez de interpretaciones de la realidad en contextos cotidianos con el objetivo de promover su pensamiento crítico.
- Explica la forma en que el lenguaje permite manifestar intenciones estéticas, estableciendo una valoración de la función lingüística en la filosofía, para promover su participación con consciencia social a través del diálogo.
- Explica la participación de las diversas identidades culturales de la globalización y la función del poder en las expresiones de xenofobia y migración, por medio del análisis de situaciones contextualizadas y actuales que favorezcan un comportamiento congruente y consciente.

Competencias genéricas

CG62.2

CG9.4

CG5.2

Competencias disciplinares

CDEH1

CDEH2

CDEH3

Conocimientos

Conocimiento y verdad desde un enfoque filosófico:

- ¿Qué es la verdad y como definirla?
- ¿Son todas las interpretaciones de la realidad igualmente validas?

El lenguaje como medio de expresión:

- ¿De qué manera contribuye el lenguaje a la manifestación de emociones y la expresión artística?

Reflexiones sobre globalización, xenofobia y migración:

- ¿Cómo participa la identidad cultural y nacional en el fenómeno de la globalización?

Habilidades

Analiza la posibilidad de alcanzar la verdad y los medios para definirla con un enfoque epistemológico.

Examina diversas interpretaciones de la realidad, a la luz de la epistemología y ética.

Diferencia el papel de las diversas identidades culturales en la globalización.

Contrasta las relaciones de poder que impactan en expresiones de xenofobia y migración desde un enfoque filosófico.

Actitudes

Actúa de manera congruente y consciente.

Demuestra una consciencia social ante situaciones de su entorno.

Expresa de manera crítica sus ideas y muestra respeto por las demás opiniones.

Privilegia el diálogo para la construcción de conocimientos nuevos

BLOQUE III

Reflexión filosófica de problemáticas contemporáneas

Conocimiento y verdad desde un enfoque filosófico.

El lenguaje como medio de expresión.

Reflexiones sobre globalización, xenofobia y migración.

¿Qué es la verdad y cómo definirla?

¿Son todas las interpretaciones de la realidad igualmente válidas?

¿De qué manera contribuye el lenguaje a la manifestación de emociones y la expresión artística?

¿Cómo participa la identidad cultural y nacional en el fenómeno de la globalización?

Evaluación diagnóstica

- 1.- ¿Qué es la verdad?
- 2.- ¿Explica por qué consideras que las interpretaciones de la realidad son válidas?
- 3.- ¿Qué es el lenguaje?
- 4.- ¿Qué es identidad cultural?
- 5.- ¿Que es la globalización?

Conocimiento y verdad desde un enfoque filosófico

Uno de los problemas principales que encontramos en la actualidad es la desconfianza en el valor del conocimiento humano. Sin duda, nuestro conocimiento es muy limitado; pero, con frecuencia se interpreta esa limitación como si nunca pudiéramos estar seguros acerca de nada.

Ese escepticismo suele aplicarse, sobre todo, a las verdades morales y religiosas que se interpretan de acuerdo con una postura relativista, como si fueran completamente subjetivas y nunca fuera posible llegar a conclusiones ciertas.

¿Qué es la verdad y cómo definirla?

El problema de la verdad no es nuevo. Siempre se han planteado dificultades acerca de la objetividad de la verdad, tomando ocasión, por ejemplo, de la disparidad de modos de ver las cosas que existen en las diferentes sociedades e incluso dentro de cada sociedad, y de los cambios que se dan, a veces, en las opiniones y creencias en las diferentes épocas.

Pero también existen factores propios de cada época. En la actualidad, entre los factores más influyentes se cuentan los relacionados con las ciencias naturales. El gran avance que estas ciencias han experimentado en la época moderna ha suscitado no pocos problemas, porque no existe un acuerdo generalizado sobre el valor de los conocimientos que proporcionan.

Estos problemas se remontan al nacimiento de la ciencia experimental moderna en el Siglo XVII. Se trató de una verdadera revolución conceptual y práctica, porque esa ciencia era realmente nueva: aunque se apoyaba en los trabajos realizados durante siglos, respondía a un método que nunca se había aplicado de modo sistemático y que se diferenciaba claramente de los enfoques que hasta entonces se habían utilizado para estudiar la naturaleza.

La verdad es la coincidencia entre una afirmación y los hechos, o la realidad a la que dicha afirmación se refiere o la fidelidad a una idea.

El término se usa en el sentido técnico en diversos campos como la ciencia, las matemáticas, la lógica y la filosofía.

El uso de la palabra verdad abarca asimismo la honestidad, la sinceridad humana y la buena fe, también el acuerdo de los conocimientos con las cosas que se afirman como realidades: los hechos o la cosa en particular y, finalmente, la relación de los hechos o las cosas en su totalidad en la construcción del Universo.

Las cosas son verdaderas cuando son fieles porque cumplen lo que ofrecen. El término no tiene una única definición en la que estén de acuerdo la mayoría de los estudiosos y las teorías de la verdad continúan siendo debatidas.

Las dificultades en torno a la verdad provienen, en buena parte, de doctrinas cientifistas, según las cuales las ciencias naturales serían el único modo válido de conocer la realidad, o al menos, el modelo que debería imitar cualquier pretensión de conocimiento.

En la actualidad suele reconocerse, al menos en el ámbito de los especialistas, que la ciencia natural, aunque sea muy importante y represente el único camino para conocer con detalle los procesos naturales, no es el único conocimiento válido. La realidad es compleja, y existen diferentes niveles de problemas que deben ser abordados de acuerdo con perspectivas adecuadas. Ninguna perspectiva particular agota la realidad.

¿Son todas las interpretaciones de la realidad igualmente válidas?

Cuestiones de carácter metafísico y ontológico, como son la búsqueda de la realidad o de la verdad han sido poco debatidas con la necesaria profundidad y claridad en las corrientes sociológicas contemporáneas y en los manuales de metodología existentes. A pesar de ello, se trata de un problema central de carácter ontológico de la cual derivan otras cuestiones epistemológicas con implicaciones para la metodología en la búsqueda del conocimiento.

Debatir estas ideas, y sus implicaciones metodológicas no constituye un debate exclusivamente metafísico, sino que, constituye la parte decisiva de la lógica que rige el enfoque teórico y la metodología de la observación. A partir de estas premisas se destacan dos hipótesis teóricas de carácter ontológico y epistemológico.

La primera hipótesis de carácter ontológico hace referencia directa a la interpretación de la realidad o de la verdad en la sociología en sus aspectos filosóficos. El cambio paradigmático se debe al asimilar el principio ontológico de los juicios sintéticos a priori propuestos por Kant, y que posteriormente fueron expuestos en lenguaje sociológico por Weber, y por las corrientes interpretativas.

La segunda hipótesis abre el debate teórico entorno al cambio del concepto de autopoiesis propuesto por Francisco Valera y Humberto Maturana y más tarde adaptado a la sociología por Niklas Luhmann. Esta adaptación a la sociedad significa un paso epistemológico con implicaciones metodológicas.

El ejercicio epistemológico propuesto requiere iniciar un contraste teórico entre diferentes cosmovisiones y axiomas entre las diversas corrientes de la sociología actual respecto a las diversas interpretaciones de la realidad.

Actividad de aprendizaje

Elabora un ensayo donde des tu opinión sobre si al decir nuestra verdad de manera objetiva justificamos nuestra realidad.

Lista de cotejo para evaluar el ensayo	
Datos generales del proceso de evaluación	
Nombre del alumno:	Grupo:
Producto:	Fecha:
Nombre del docente:	
Instrucciones: Da tu punto de vista sobre el texto indicado, revisa las características que se solicitan. En la columna observaciones haga los comentarios que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas.	

Criterio	Puntos a calificar	Puntaje obtenido	Comentarios
Relación del tema con el ensayo elaborado.	5		
Estructura del ensayo: introducción, desarrollo, conclusión.	10		
Originalidad: el ensayo debe de ser creación propia.	5		
Ortografía: respeto a las reglas de acentuación y puntuación en el texto.	5		
Redacción: que exista coherencia, concordancia y cohesión en el texto.	5		
Total	30		

El lenguaje como medio de expresión

¿De qué manera contribuye el lenguaje a la manifestación de emociones y la expresión artística?

La vinculación entre hombre y lenguaje es importantísima a través del lenguaje el hombre expresa su pensamiento acción y sentimiento en las diferentes épocas. Los seres humanos somos los únicos seres capaces de expresar por medio del lenguaje nuestra realidad ya bien sea de una manera oral, simbólica o escrita.

El lenguaje es el medio por el cual nos expresamos, es la comunicación que consiste en emitir e interpretar señales. Las señales forman parte de un código o sistema y esto nos permite entenderlas: las señales de los sordomudos son un código (lenguaje mímico), las señales en calles y carreteras son un código (lenguaje gráfico), el alfabeto es un código (lenguaje oral o escrito). Por medio del lenguaje podemos viajar a través el tiempo, saber de nuestro pasado, conocer nuestro presente o inventar el futuro.

La lingüística es la ciencia que estudia todos los aspectos de las lenguas tales como su origen, evolución, características, utilización y relación. Estudia el lenguaje en sus dos ramas principales: el habla y la escritura; no obstante, el lenguaje oral y el escrito son tan sólo uno de los múltiples lenguajes que el hombre utiliza para comunicarse.

La expresión verbal es una forma directa de hacer llegar un mensaje, de hacerse comprender, motivar, etc., a pesar de que el sujeto no esté físicamente frente a su interlocutor. El empleo de la voz como medio de comunicación produce importantes efectos, pues las vibraciones de la voz son capaces de conmovir y de emocionar a toda una audiencia.

La palabra escrita, por su parte, es otro medio de comunicación valioso, cuyo propósito fundamental es dejar huella y registro de mensajes que pueden referirse a un pasado remoto o cercano, a sucesos de actualidad, e inclusive a especular sobre el futuro. Este medio implica mayores exigencias en términos de redacción y estilo que las de expresión oral, puesto que la escritura permite afinar el mensaje y en consecuencia incrementa las

posibilidades de estructurar un contenido evitando confusiones respecto al significado.

Actividad de aprendizaje

Externa tu opinión por medio de la redacción de un texto sobre la forma en que la participación por medio del diálogo en nuestra comunidad nos permite participar de manera consciente.

Rúbrica para evaluar la redacción de un texto

Categoría	10 - Excelente	8 - Muy bueno	6 - Bueno	4 - En desarrollo	2 - Inicial
Expresión de una opinión personal.	Sostiene su opinión personal en los diversos aspectos del tema, comparaciones y ejemplos a propósito del texto.	Sostiene su opinión personal en los diversos aspectos del tema, y da ejemplos a propósito del texto.	Sostiene su opinión personal en los diversos aspectos del tema.	Sostiene su opinión a propósito del texto.	Sostiene su opinión personal del tema.
Claridad y coherencia.	Redacta de forma clara y coherente gracias al uso de conectores lógicos.	Redacta de forma clara y coherente gracias al uso sencillo de conectores lógicos.	Redacta de forma clara y coherente gracias al uso eventual de conectores lógicos.	Redacta de forma clara y coherente haciendo uso de oraciones simples.	Redacta de forma incoherente.
Síntesis de contenidos.	Evidencia una economía del lenguaje gracias a la inclusión de numerosas ideas relacionadas con el tema con una completa jerarquía.	Evidencia una economía del lenguaje gracias a la inclusión de numerosas ideas relacionadas con el tema presentadas de forma precisa.	Evidencia una economía del lenguaje gracias a la inclusión de ideas relacionadas con el tema.	Evidencia una economía del lenguaje gracias a la inclusión de numerosas ideas de manera redundante o poco precisa.	Ofrece contenidos ajenos o irrelevantes respecto del tema de estudio.
Uso del lenguaje.	Sostiene su redacción en lineamientos estructurales adecuados y con una exención apropiada.	Sostiene su redacción en lineamientos estructurales adecuados y con una exención media.	Sostiene su redacción en lineamientos estructurales adecuados y con un poco.	Redacta con poca atención a los lineamientos estructurales.	Redacta sin ningún cuidado con la lógica.

Reflexiones sobre globalización, xenofobia y migración

¿Cómo participa la identidad cultural y nacional en el fenómeno de la globalización?

La identidad nacional es un proceso histórico y geográfico, dinámico y en constante transformación, en otras palabras: está sujeta al cambio.

Es construida por los individuos y diferentes grupos sociales que nacen o viven en un territorio mediante el discurso ideológico homogeneizador y reproductor del imaginario nacional y, por otra parte, la influencia cultural expresada por las interrelaciones con otros países, la cual se ha acelerado por medio del fenómeno de la globalización.

La globalización tiene un impacto profundo no sólo en el campo económico, también en el intercambio de información, ideas, valores y comportamientos que asimilan las personas por medio de conductas, símbolos y significados que tienen que ver con la imitación de modelos culturales foráneos.

Debemos entender que estamos ante un proceso evolutivo, dinámico y complejo, que forma parte de los procesos de socialización que vinculan las prácticas cotidianas de los individuos, mediante la diversidad y el intercambio cultural.

En la actualidad, el mundo es diferente, está en constante cambio y los eventos que ocurren cotidianamente en nuestro país están relacionados con situaciones que se presentan en otros lugares del planeta.

La globalización tiene responsabilidad en este fenómeno, ya que no sólo abarca aspectos económicos, también, políticos, sociales y hasta culturales; los cuales forman parte de lo que ocurre en la realidad; pero cada vez con mayor intensidad y alcance.

Los cambios observados en el transcurso de los últimos años con los avances tecnológicos, el incremento de las relaciones comerciales, los movimientos migratorios y las transformaciones político-económicas, han provocado no sólo una mayor integración global, sino una relativa interdependencia que alcanza prácticamente todos los aspectos de la vida social: la economía, la

política, la ecología, la comunicación, la cultura e, incluso, el fenómeno identitario.

La globalización acentúa los procesos de cambio social, fenómeno mediante el cual los medios de comunicación masiva, tales como la televisión por cable, satélite, internet y otros, juegan un importante papel en el intercambio de información y flujo de ideas, conocimientos, valores y, por consiguiente, el entorno cultural se transforma aceleradamente. Desde este punto de vista, a éstos "...se les responsabiliza de promover estereotipos errados de las condiciones de joven, inducir valores y prácticas foráneas que dificultan el desarrollo de las identidades, promover prácticas consumistas, egoístas, masificadoras y superficiales..." (Garro, 2002, p. 27). Por lo consiguiente, la influencia de los medios de comunicación debe verse como un eje problematizador en la construcción de las identidades nacionales y no solamente de aquellas posiciones que tienden a responsabilizarlos "...de homogeneizar las mentalidades de sus audiencias al ofrecer a todos los individuos los mismos contenidos" (Garro, 2002, p. 27).

Desde este punto de vista, la globalización se presenta como un proceso unificador al interior de las naciones. No obstante, Leandro (2002) plantea que la realidad ha reflejado una serie de contradicciones al interior de los estados nacionales, lo cual ha propiciado prácticas discriminatorias hacia ciertos grupos marginados de la sociedad, y considera que ...a pesar de que el discurso de la globalización se presenta como unificador (de economías, mercados, fronteras, entre otros), en la realidad suceden situaciones bastante distintas, los procesos de xenofobia y de discriminación social en general se agudizan y cada vez se convierte más en un mundo polarizado donde sólo existen los excluidos y los incluidos, aunque ambos lugares sean, y quizá esto resulte paradójico, globalizados. (p. 52) El discurso de la homogeneización cultural, basado en principios tales como el individualismo y el consumismo, encuentra en la población joven uno de los sectores más receptivos a las nuevas ideas. Pero los intercambios que se dan por medio del proceso de interacción social no necesariamente deben verse a la luz de una relación pasiva; esto por cuanto se considera que la juventud participa y aporta en esa relación, gracias al proceso de socialización.

Considerando dentro de la contextualización histórica del surgimiento de la globalización, lo económico es importante, ésta no es la única variable que debe tomarse en cuenta, pues existen otros elementos importantes como lo

social, lo político y lo cultural que inciden en la construcción de los procesos identitarios. Ante esta situación histórica que nos muestra una integración es necesario analizar la posición del joven en este enredo de cambios, ya que, si se quiere determinar los retos del educador en el contexto de la globalización, se debe tener claro el mundo y los problemas que enfrenta la juventud de inicios del Siglo XXI.

A través de la historia, la educación ha jugado un rol conservador en la conformación de una identidad nacional en el marco del discurso ideológico esencialista, hegemónico y reproductor de ciertas normas, y ciertos ritos y valores de carácter nacionalista.

Primero hay que comprender el entorno sociocultural en que vivimos, y luego, propiciar alternativas hacia la formación de personas humanistas, respetuosas del ambiente, y tolerantes de las prácticas culturales de otros grupos humanos y del ambiente en que vive y convive cotidianamente.

Es característica de la identidad nacional la diversidad en cuanto a tendencias y el cambio social que conlleva una transformación en ocasiones influenciada por los medios de comunicación masiva principalmente de las redes sociales y la televisión lo cual se da como consecuencia de la facilidad con que nos comunicamos.

Para comprender el cambio social que vivimos en estos tiempos, en la que lo externo viene a convertirse en un factor determinante para diferenciar, compartir o afirmar una forma de identidad reconocida al interior de cada sociedad, en aspectos como el género, los grupos étnicos, el lugar en donde se nace o se vive, el aspecto generacional, la edad, las diferencias socioeconómicas, las tendencias políticas e, incluso, las preferencias sexuales; por lo que la diversidad se convierte en una característica que cohesiona el fenómeno de las identidades en tiempos de globalización.

Actividad de aprendizaje

Realiza un ensayo en el que expreses tu opinión sobre la participación de las diversas identidades culturales en las relaciones que se establecen en el comportamiento de las personas en tu contexto.

Lista de cotejo para evaluar el ensayo	
Datos generales del proceso de evaluación	
Nombre del alumno:	Grupo:
Producto:	Fecha:
Nombre del docente:	
Instrucciones: Da tu punto de vista sobre el texto indicado, revisa las características que se solicitan. En la columna observaciones haga los comentarios que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas.	

Criterio	Puntos a calificar	Puntaje obtenido	Comentarios
Relación del tema con el ensayo elaborado.	5		
Estructura del ensayo: introducción, desarrollo, conclusión.	10		
Originalidad: el ensayo debe de ser creación propia.	5		
Ortografía: respeto a las reglas de acentuación y puntuación en el texto.	5		
Redacción: que exista coherencia, concordancia y cohesión en el texto.	5		
Total	30		

Referencias bibliográficas

Artigas, Mariano, El conocimiento de la verdad, artículo inédito, 03 de octubre del 2015

Gómez Pardo, R. (2012). Pensamiento prehispánico y filosofía: un acercamiento desde la hermenéutica. *Cuadernos De Filosofía Latinoamericana*, 32(104), 15-38. <https://doi.org/10.15332/s0120-8462.2011.0104.01>

Luis Villoro (1992). El Pensamiento moderno. México: El Colegio Nacional/fce

Ruiza, M., Fernández, T. y Tamaro, E. (2004). Biografía de Immanuel Kant. En *Biografías y Vidas. La enciclopedia biográfica en línea*. Barcelona (España).

Trejo Zozaya y otros, (2012) Filosofía, Colegio de Bachilleres del Estado de Yucatán, México.

Recuperadode <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/k/kant.htm> el 20 de enero de 2021.

http://www.uba.ar/webnueva/image/materiales/Econom%C3%ADa/corrientes_pensamiento.pdf

<https://introduccionalaproblemahistorica.files.wordpress.com/2015/03/luis-villoro-el-pensamiento-moderno.pdf>

<https://wsimag.com/es/cultura/61550-la-teoria-politica-de-platon#:~:text=Seg%C3%BAn%20Plat%C3%B3n%2C%20la%20pol%C3%ADtica%20es,no%20es%20pol%C3%ADtica%2C%20es%20tiran%C3%ADa.>

<https://www.culturagenial.com/es/libro-el-principe-de-nicolas-maquiavelo//>

https://www.webdianoia.com/aristoteles/aristoteles_polis.htm

<https://www.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448166981.pdf>

<file:///C:/Users/cuelo/Downloads/68-233-2-PB.pdf>

https://es.wikipedia.org/wiki/Problema_del_ser_y_el_deber_ser

<https://www.caracteristicas.co/diversidad-cultural/#ixzz6irzopUaH>

<https://www.caracteristicas.co/sincretismo/#ixzz6irzcanNH>

<https://sites.google.com/site/historiajosefina/home/somos-historicos>

https://es.wikipedia.org/wiki/Antonio_Caso

<https://www.milenio.com/tribuna/un-racismo-consciente>

<https://www.ensayistas.org/critica/generales/C-H/mexico/caso.htm>

<https://filosofiamexicana.org/2012/08/16/el-perfil-del-hombre-y-la-cultura-en-mexico-de-samuel-ramos/>

http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n19/19_vhernandez.html